

Biała Księga praworządności poznkańskich szkół

- kompleksowa analiza statutów szkół
ponadpodstawowych w Poznaniu

Opracowanie zbiorowe



VP FUNDACJA
VARIA POSNANIA

**Biała Księga
praworządności
poznajskich szkół
- kompleksowa
analiza statutów
szkół
ponadpodstawo-
wych w Poznaniu**

Tytuł: Biała Księga praworządności poznańskich szkół
- kompleksowa analiza statutów szkół ponadpodstawowych
w Poznaniu

Opracowanie merytoryczne: Praca zbiorowa pod kierownictwem
Jana Pieniążka, Jana Korczyńskiego i Agnieszki Olejnik

Korekta: Aneta Żywno, Tomasz Janicki

Oprawa graficzna i skład: Zofia Dziekońska

FUNDACJA VARIA POSNANIA

ul. Powstańców Wielkopolskich 16, 61-895, Poznań

REGON 52172462500000

KRS 0000965697

NIP 7831856397

fundacja@variaposnania.pl

www.variaposnania.pl

Wydanie I
Poznań, 2023

Spis treści

Spis treści

1	Statut szkoły - I Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Marcinkowskiego w ZSO Nr 1	Str. 18
2	Statut szkoły II Liceum Ogólnokształcącego im. Generałowej Zamoyskiej i Heleny Modrzejewskiej	Str. 32
3	Statut szkoły III Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kantego	Str. 46
4	Statut szkoły IV Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej	Str. 58
5	Statut szkoły V Liceum Ogólnokształcącego im. Klaudyny Potockiej	Str. 74
6	Statut szkoły VI Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego	Str. 86
7	Statut szkoły VII Liceum Ogólnokształcącego im. Dąbrowki	Str. 92
8	Statut szkoły VIII Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza	Str. 108
9	Statut szkoły IX Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Libelta	Str. 120

10	Statut szkoły X Liceum Ogólnokształcącego im. Przemysła II	Str. 128
11	Statut szkoły XI Liceum Ogólnokształcącego im. Jadwigi i Wacława Zembrzuskich	Str. 140
12	Statut szkoły XIV Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Wielkiego	Str. 150
13	Statut szkoły XV Liceum Ogólnokształcącego im. Wiktora Degi	Str. 158
14	Statut szkoły XVI Liceum Ogólnokształcącego im. Charlesa De Gaulle’a	Str. 172
15	Statut szkoły XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Rudolfa Modrzejewskiego	Str. 180
16	Statut szkoły XXI Liceum Ogólnokształcącego im. Gen. Władysława Andersa	Str. 188
17	Statut szkoły XXV Liceum Ogólnokształcącego im. Gen. Jadwigi Zamoyskiej	Str. 202
18	Statut szkoły XXVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Chrobrego	Str. 214
19	Statut Szkoły Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca ‘56	Str. 224
20	Statut Liceum Ogólnokształcącego im. św. Marii Magdaleny	Str. 232
21	Statut Zespołu Szkół Zakonu Pijarów im. św. Józefa Kalasancjusza	Str. 242
22	Statut Zespołu Szkół Budownictwa nr 1	Str. 252

23	Statut XXXIX Liceum Ogólnokształcącego Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	Str.266
24	Statut Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica	Str. 278
25	Statut Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. ks. prof. Józefa Tischnera	Str. 284
26	Statut Technikum Elektroniczno Mechanicznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	wStr. 290
27	Statut Technikum Elektryczno Elektronicznego w Zespole Szkół Elektrycznych nr 2 im. ks. Piotra Wawrzyniaka	Str. 296
28	Statut Technikum Energetycznego im. Henryka Zygalskiego	Str. 306
29	Statut Technikum Gastronomicznego w Zespole Szkół Gastronomicznych im. Karola Libelta	Str. 312
30	Statut Technikum Geodezyjno-Drogowego w Zespole Szkół Geodezyjno - Drogowych im. Rudolfa Modrzejewskiego	Str. 324
31	Statut Technikum Środowiska	Str. 332
32	Statut Technikum Komunikacji w Zespole Szkół Komunikacji im. Hipolita Cegielskiego	Str. 340
33	Statut Technikum Łączności w Zespole Szkół Łączności im. Mikołaja Kopernika	Str. 348
34	Statut Technikum Mechanicznego w Zespole Szkół Mechanicznych	Str. 354

- 35** Statut Technikum Usługowo Odzieżowe w Zespole Str. 366
Szkół Odzieżowych im. Władysława Reymonta
- 36** Statut Technikum Poligraficzno - Administracyjnego w Str. 374
Zespole Szkół Zawodowych nr 6 im. Joachima Lelewela
- 37** Statut Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Spor-Str. 384
towego im. poznańskich Olimpijczyków
- 38** Statut Publicznego Liceum Ogólnokształcącego Kato-Str. 394
lickiego Stowarzyszenia Wychowawców
im. bł. Natalii Tułasiewicz
- 39** Statut Publicznego Liceum Ogólnokształcącego Str. 404
im. Romka Strzałkowskiego
- 40** Statut XX Liceum Ogólnokształcącego Str. 412
im. K. I. Gałczyńskiego
- 41** Statut Liceum Ogólnokształcącego Str. 422
im. Marii Skłodowskiej

Biała Księga praworządności poznańskich szkół - kompleksowa analiza statutów szkół ponadpodstawowych w Poznaniu

Zgodnie z danymi przekazanymi przez Główny Urząd Statystyczny na rok 2022/2023 (*Edukacja w roku szkolnym 2022/2023 - wyniki wstępne*, dostępne na stat.gov.pl) w Polsce jest 22 505 przedszkoli, 14 073 szkoły podstawowe oraz 6 819 szkół ponadpodstawowych. Mamy ponad 20 tysięcy przedszkoli oraz ponad 20 tysięcy szkół dla dzieci i młodzieży w całej Polsce.

Wiele wskazuje na to, że zdecydowana większość szkół w Polsce nie działa zgodnie z prawem, tj. akty wewnętrzne regulujące funkcjonowanie tychże placówek (statuty) są - w mniejszym lub większym stopniu - niezgodne z prawem powszechnie obowiązującym. Są to niezgodności z rozporządzeniami, ustawami, Konstytucją RP, a także aktami prawa międzynarodowego, takimi jak Konwencja o Prawach Dziecka. Niezależnie od tego, w statucie której szkoły się zagłębimy, najprawdopodobniej znajdziemy tam niezgodności z prawem. Nie wliczając niniejszej publikacji samodzielnie zbadiałem w ostatnich dwóch latach 100 statutów szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Mój serdeczny kolega oraz współautor niniejszej publikacji - Jan Korczyński oraz koleżanka i współautorka niniejszej publikacji - Agnieszka Olejnik, również zbadali ogromną ilość statutów szkół w całej Polsce. Ponadto istnieje wiele organizacji pozarządowych, które na co dzień walczą z niesprawiedliwościami oraz bezprawiem w szkołach, a ich przeswiadczenie co do niezgodności statutów z prawem powszechnie obowiązującym jest bardzo zbliżone do naszego. Co jakiś czas większe, tj. głośniejsze i lepiej klikające się interwencje i niezgodności w statutach pojawiają się w ogólnopolskich mediach. Niestety, jest to tylko wierzchołek góry lodowej.

Zbadanie wszystkich statutów szkół podstawowych i ponadpodstawowych jest niemożliwe lub bardzo trudne - szczególnie w sytuacji, kiedy duża część społeczeństwa oraz osób zarządzających państwem nie uważa tego za poważny i istotny problem w polskim systemie oświaty.

Licząc, iż przeanalizowanie jednego statutu zajmuje około dwie godziny osobie biegle znającej brzmienie aktów prawnych dot. systemu oświaty, samo przeanalizowanie wszystkich statutów szkół w Polsce zajęłoby jednej osobie 13 lat codziennej pracy w po 8 godzin dziennie. Jest to problem systemowy, a dla zapewnienia respektowania prawa powszechnie obowiązującego przez szkoły powinniśmy doprowadzić do zmian w polskim systemie oświaty - zwiększonej kontroli organów nadzoru pedagogicznego, konieczności konsultowania treści oraz formułowania statutów z osobami wykwalifikowanymi, tj. prawnikami lub konieczności tworzenia statutów przez samych prawników.

Poniżej, w kilkudziesięciu rozdziałach, znajdą Państwo rzetelną analizę statutów szkół ponadpodstawowych w Poznaniu. Jeden rozdział jest poświęcony jednej szkole - oczywiście jest ona wskazana z nazwy. Każdemu niezgodnemu z prawem przepisowi będzie nadto towarzyszyć argumentacja prawna, która wyjaśni bezprawność i bezpodstawność przepisów statutowych, a także pomoże szkołom dokonać zmian.

Naszym celem jest pokazanie Państwu, że w tak dużym mieście, jakim jest Poznań, nie ma szkoły ponadpodstawowej, która działałaby w pełni zgodnie z prawem. Ponadto liczymy, iż szkoły wezmą sobie do serca przekazaną przez nas analizę i dokonają zmian w swoich statutach - dla dobra osób uczących się w szkołach i dla dobra ich samych.

Pod lupę bierzemy jedynie szkoły ponadpodstawowe, jako

że dołączając statuty szkół podstawowych oraz przedszkoli, ujrzeliby Państwo niniejszą publikację zapewne za kilka dobrych lat, a my musielibyśmy w pewnym momencie zacząć naszą pracę od początku, ze względu na zmiany prawne.

Nie pozostało mi nic innego, jak zaprosić Państwa do lektury. Nie będzie to lektura przyjemna, jednakże bardzo ważna. Statuty szkół regulują rzeczywistość szkolną i mają znaczny wpływ na to jak wygląda nauczanie oraz samopoczucie osób uczących się w szkole. Szkoła jest dla osób uczących się, a więc powinna być zorganizowana jak najlepiej i jak najefektywniej - do tego potrzebne jest przestrzeganie powszechnie obowiązującego prawa, które w stosunku do osób uczących się jest nie najgorsze, a same ustawy dot. oświaty - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku - prawo oświatowe (Dz.U.2023.900) oraz Ustawa z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U.2022.2230) są napisane w sposób odpowiedni oraz nowoczesny, biorąc pod uwagę model pruski, w którym egzystujemy.

Wierzymy, że w obecnym kształcie systemu edukacji konieczne jest symultaniczne używanie metody kija i marchewki. Z dniem publikacji niniejszego wydania prześlemy do wszystkich szkół, których ono dotyczy wiadomość informującą, że w ich statutach znajdują się zapisy niezgodne z prawem wraz z zaleceniami ich usunięcia. Jednocześnie, informujemy, iż po 3 miesiącach od dnia ukazania się światu niniejszej publikacji sprawdzimy, czy szkoły zmieniły niezgodne z prawem postanowienia swoich statutów.

W przypadku braku nowelizacji statutu, będziemy zmuszeni skierować wnioski o kontrolę do wielkopolskiego kuratora oświaty, pełniącego nadzór pedagogiczny nad szkołami w Poznaniu.

Jan Pieniążek



Słowem wstępu, dokonując wprowadzenia do dokonanych przez nas analiz:

W większości, jeśli nie we wszystkich statutach występuje wielość powtarzających się przepisów już istniejących w aktach prawnych wyższego rzędu, co jest sprzeczne z § 137 Zasad Techniki Prawodawczej (dalej: ZTP Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” Dz.U. 2002 Nr 100, poz. 908 t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 283). Niemniej, są to naruszenia wyłącznie natury formalnej i nie wpływają one per se na sytuację przestrzegania praw uczniowskich. Jednakże, z redaktorskiego obowiązku należy wspomnieć o tym, gdyż pomimo zdaniem wielu marginalnego znaczenia dla praw osób uczących się, zmiany te przysłużyły się poprawie kultury stanowienia prawa w Polsce.

I Liceum
Ogólnokształcące im.
Karola
Marcinkowskiego w
ZSO Nr 1

Rozdział I

Statut szkoły - I Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Marcinkowskiego w ZSO Nr 1

- Jan Korczyński

dostępny po linkiem - <https://marcinek.poznan.pl/upload/2019/11/statut2019.pdf>

1. Przepis: § 9 ust. 4

Zasady tworzenia Rady Rodziców oraz jej regulamin uchwała walne zebranie rodziców uczniów Liceum.

Argumentacja:

Przepis ten jest sprzeczny z regulacjami zawartymi w ustawie Prawo Oświatowe. Wskazując na semantyczną stronę regulacji statutowej wskazać należy, że organ kolegialny o nazwie walne zebranie rodziców uczniów liceum, jest nieznanym zarówno ustawie Prawo Oświatowe jak również samemu statutowi, gdyż nie pojawia się w jego treści definicja legalna czy też jakiegokolwiek inne objaśnienie czym ten organ jest ani jakie podmioty wchodzi w jego skład. Regulacja statutowa, pomimo niewskazania wprost tej okoliczności, odnosi się po części do powołania Rady Rodziców po raz pierwszy, a zatem do jej utworzenia, od momentu jego utworzenia, należy przyjąć, że organ ten istnieje do momentu zakończenia bytu prawnego szkoły, w której został on utworzony.

W związku z powyższym, jak słusznie wskazuje się w doktrynie[1]:

Nie jest możliwe, aby regulacji w zakresie wyborów do Rady Rodziców, przed jej utworzeniem w drodze tych wyborów dokonywał organ, który nie posiada żadnego umocowania prawnego. Ponownie odwołując się do doktryny, na wzór przepisu przejściowego – art. 4 ust. 1 ustawy nowelizującej Ustawę o Systemie Oświaty[2] wskazać należy, że pierwsze zasady wyborów do Rady Rodziców będzie uchwałała Rada Pedagogiczna szkoły lub placówki, nie zaś organ utworzony bez żadnego szerszego kontekstu normatywnego.

go w statucie. Jednocześnie oczywistym jest, że Regulamin Rady Rodziców uchwała już utworzona Rada Rodziców. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 25 ust. 2 pkt 4

Uczeń ma obowiązek:

(...)

systematycznie uczęszczać na zajęcia zgodnie z obowiązującym planem; rodzice usprawiedliwiają nieobecności w szkole swojego dziecka przez usprawiedliwienie na druku dostępnym na stronie internetowej lub poprzez dziennik elektroniczny (w przypadku ucznia pełnoletniego nieobecność może usprawiedliwiać uczeń); usprawiedliwienie należy dostarczyć wychowawcy (w przypadku jego nieobecności, zastępcy wychowawcy) niezwłocznie po powrocie do szkoły, nie później niż na najbliższej lekcji wychowawczej, w przypadku nieobecności dłuższej niż 3 dni rodzice (w przypadku ucznia pełnoletniego - uczeń) najpóźniej 4 dnia informują wychowawcę o przyczynie nieobecności i terminie powrotu do szkoły; uczeń nie może opuścić lekcji bez pisemnego zwolnienia rodziców; przewidywane wcześniej zwolnienie dziecka z jednej lub kilku lekcji rodzice wypisują na druku (dostępnym na stronie szkoły) lub poprzez komunikator dziennika elektronicznego; uczeń przedstawia zwolnienie wychowawcy (w przypadku nieobecności wychowawcy - zastępcy wychowawcy lub nauczycielowi, z którym będzie miał lekcje, przed wyjściem ze szkoły w dniu zwolnienia; od momentu zwolnienia odpowiedzialność za dziecko ponoszą rodzice; zwolnienie ucznia z lekcji w przypadku nagłych zdarzeń losowych może zostać usprawiedliwione pisemnie przez rodziców następnego dnia po zwolnieniu, ale konieczne jest, przed wyjściem ucznia ze szkoły, telefoniczne zawiadomienie przez rodziców wychowawcy (w przypadku nieobecności - pedagoga szkolnego) o zaistniałej sytuacji; uczeń nie może opuścić szkoły bez wcześniejszej informacji od rodziców; nie ma możliwości zwalniania z części danej lekcji

Argumentacja:

Regulacja ta na pierwszy rzut oka wydaje się zgodna z prawem, lecz podnieść należy, że budzi ona uzasadnione wątpliwości.

Wskazać należy, że rodzic ucznia pełnoletniego, bez upoważnienia (pełnomocnictwa) ze strony ucznia do usprawiedliwiania jego nieobecności nie może w sposób doniosły prawnie dokonać tej czynności. Pełnoletnia osoba ucząca się jest obowiązana do samodzielnego usprawiedliwiania swoich nieobecności, a jeśli dokonują tego jej rodzice, winni oni być należycie umocowani, gdyż po wygaśnięciu ich władzy rodzicielskiej nie posiadają umocowania do reprezentowania osoby uczącej się z mocy prawa, lecz jedynie mogą je nabyć w drodze czynności prawnej – oświadczenia woli o udzieleniu rodzicom pełnomocnictwa do usprawiedliwiania nieobecności pełnoletniej osoby uczącej się. Nadto, negatywnie należy ocenić brak możliwości zwalniania się z zajęć przez pełnoletnie osoby uczące się. Na marginesie należy wskazać, że ustawa Prawo Oświatowe ani inne akty prawne wyższego rzędu nie znają instytucji usprawiedliwień, więc przyjąć należy, zgodnie ze stanowiskiem również innych komentatorów dokonujących kontroli statutów, że zwolnienie faktycznie stanowi usprawiedliwienie nieobecności z terminem przyszłym, nie zaś, jak to ma miejsce w przypadku „klasycznego” usprawiedliwienia – nieobecności, która już wystąpiła. Skoro więc szkoła stwarza możliwość zwalniania się z zajęć, biorąc pod uwagę, że pełnoletnie osoby uczące się mają w tej materii takie same uprawnienia co rodzice niepełnoletnich osób uczących się, pełnoletnie osoby uczące się winny mieć prawo do samodzielnego zwalniania się z zajęć.

Wymaga się modyfikacji powyższego przepisu poprzez zrównanie uprawnień do usprawiedliwiania nieobecności pełnoletnich osób uczących się z rodzicami osób niepełnoletnich.

3. Przepis: § 25 ust. 2 pkt 8

Uczeń ma obowiązek:

(...)

dbać o estetykę ubioru, zachowywać się zgodnie z tradycyjnymi, niekontrowersyjnymi normami obyczajowymi (w sytuacjach spornych głos rozstrzygający ma wychowawca klasy);

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 pkt 3 zasady ubierania się uczniów (osób uczą-

cych się) określa statut szkoły. Niemniej, zasady te zostały w tym przypadku określone w sposób nieprecyzyjny i adresat (osoba ucząca się) nie wie, jakie części ubioru są dozwolone, a jakie nie. Taki sposób regulacji jest sprzeczny z § 6 ZTP. Z całą stanowczością nie można się zgodzić z prawodawczą rolą wychowawcy klasy, który zgodnie z treścią komentowanej regulacji, posiada kompetencję do rozstrzygania czy ubiór osoby uczącej się jest zgodny z tradycyjnymi, niekontrowersyjnymi normami obyczajowymi, chociaż jednocześnie nie jest do końca wiadomo, jaką treść zawierają wskazane normy. Normy obyczajowe w zakresie ubioru różnią się w zależności od środowiska, charakteru miejsca czy pokolenia, więc nie można traktować tego zwrotu nieokreślonego jako odpowiedniego zwrotu w sensie normatywnym, gdyż jest on zbyt wieloznaczny.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: § 25 ust. 2 pkt 8

Uczeń ma obowiązek:

(...)

naprawić wyrządzone przez siebie szkody (sposób naprawienia szkody określa każdorazowo Dyrektor Liceum lub nauczyciel odpowiedzialny za uszkodzony sprzęt);

Argumentacja:

Wskazać należy, że materię odpowiedzialności odszkodowawczej kompleksowo reguluje kodeks cywilny i ustawy jemu pokrewne. Z tego względu Statut nie może nakładać obowiązku naprawienia szkody, często w oderwaniu lub sprzecznie z regulacjami zawartymi w Kodeksie Cywilnym (np. art. 427 KC – odpowiedzialność za winę w nadzorze) lub też kiedy zdolność deliktowa sprawcy szkody jest z pewnego względu wykluczona.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. Przepis: § 25 ust. 2 pkt 11

Uczeń ma obowiązek:

(...)

uczestniczyć w pracach porządkowych na terenie Liceum (każda klasa zobowiązana jest do pełnienia całotygodniowego dyżuru na terenie szkoły jeden raz w semestrze);

Argumentacja:

Zgodnie z art. 65 ust. 2 Konstytucji RP obowiązek pracy może być nałożony wyłącznie w drodze ustawy, z tego względu oczywistym jest, że nie może być on ustanowiony w akcie prawa niższego rzędu, jakim niewątpliwie jest statut szkoły.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

6. Przepis: § 25 ust. 2 pkt 11

Uczeń ma obowiązek:

(...)

przebywać we wskazanych przez Dyrektora szkoły miejscach w trakcie trwania planowych zajęć z religii lub wychowania fizycznego, w których uczeń, zgodnie z wcześniej wydaną decyzją, nie uczestniczy. Po otrzymaniu pisemnego oświadczenia rodziców biorących odpowiedzialność za ucznia w czasie jego nieobecności na tych zajęciach Dyrektor może ucznia zwolnić z tego obowiązku w przypadku, gdy wychowanie fizyczne lub religia jest pierwszą lub ostatnią planową lekcją.

Argumentacja:

Podnieść należy, iż w przypadku zajęć wychowania fizycznego, z uczestnictwa w których osoba ucząca się była zwolniona, zazwyczaj brak jest podstaw, aby osoba ucząca się była obowiązana przebywać pod opieką nauczyciela. Wątpliwości powstają szczególnie

w przypadku osób uczących się, których cechy nie pozwalają zagwarantować, że samodzielnie zadbają o swoje bezpieczeństwo i ich rodzice nie są w stanie sprawować nad nimi opieki, przejąć roli gwaranta bezpieczeństwa małoletnich. Jednakże, w przypadku nastolatków, wskazując na zasady doświadczenia życiowego i odwołując się do wiedzy powszechnie znanej, należy zauważyć, że nastolatki przeważnie są w stanie samodzielnie zadbać o swoje bezpieczeństwo, w związku z czym, szczególnie na gruncie prawno-administracyjnym, brak jest powodu tworzenia takiego obowiązku. Jednocześnie, obowiązek ten zazwyczaj będzie godził w konstytucyjną wolność poruszania się po terytorium RP, którą nawet trzynastoletnia osoba posiada. Na marginesie należy zaznaczyć, że w przypadku nieuczestniczenia w zajęciach religii, szczególnie na skutek braku oświadczenia osoby uczącej się/rodziców, gdyż na zajęcia religii należy się zapisać, aby w nich uczestniczyć i nie trzeba wyrażać żadnej woli aby w nich nie uczestniczyć. Konieczność taka zachodzi wyłącznie wtedy, kiedy osoba ucząca się w danym etapie edukacyjnym uczęszczała na zajęcia religii, a teraz chce się z nich wypisać. Nadto, wspomniany brak podstaw do obowiązku pozostawania przez osobę uczącą się w miejscu wyznaczonym przez dyrektora na czas trwania zajęć, na które nie uczęszcza nie znajduje podstaw również ze względu na przepis § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 983), który normatywnie nakłada obowiązek organizacji zajęć wychowawczych dla osób uczęszczających na zajęcia religii lub etyki na szkołę, a jednocześnie nie obowiązuje uczniów do uczęszczania na nie. Uzupełniająco należy dodać, że również Ramowe Plany Nauczania, które stanowią główny dokument w zakresie obowiązkowych zajęć nie wspominają o tym, aby takie zajęcia były obowiązkowe.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

7. Przepis: § 29 ust. 1

1. Postępowanie ucznia wbrew postanowieniom Statutu Liceum po-

woduje nałożenie kar dyscyplinarnych w postaci:

- 1) upomnienia wychowawcy;
- 2) upomnienia Dyrektora w formie pisemnej;
- 3) czasowego zawieszenie w wybranych prawach ucznia, w tym do: udziału w wycieczkach klasowych oraz imprezach klasowych i szkolnych, reprezentowania szkoły w imprezach szkolnych i międzyszkolnych;
- 4) nagany Dyrektora w formie pisemnej;
- 5) skreślenia z listy uczniów.

Argumentacja:

Wskazać należy, że brak jest podstaw prawnych do pozbawienia osoby uczącej się prawa do uczestniczenia w wycieczkach szkolnych. Zaznaczyć należy, że uczestnictwo w wycieczkach szkolnych jest formą realizacji prawa do nauki z art. 70 ust. 1 Konstytucji RP, szczególnie, że często są one organizowane w trakcie w zajęć edukacyjnych oraz mają cel edukacyjny, co znajduje swoje potwierdzenie w celach organizowania przez szkoły krajoznawstwa i turystyki określonych w § 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. poz. 1055). Mając na względzie powyższe ustalenia, należy uznać wprowadzenie kary polegającej na odebraniu osobie uczącej się prawa do uczestnictwa w wycieczkach szkolnych za niedopuszczalne.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

8. Przepis: 29 ust. 7

Uczeń lub rodzice mogą odwołać się od kary:

3) *do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty od kary skreślenia z listy uczniów – w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Dyrektora szkoły;*

Argumentacja:

Wskazać należy, że kwestie dotyczące odwołań zostały kompleksowo uregulowane w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Decyzja o skreśleniu z listy uczniów ma charakter decyzji administracyjnej w rozumieniu art. 127 § 1 KPA i służy od niej odwołanie w terminie 14 dni od jej wydania – na podstawie art. 129 § 2 KPA, lecz zaznaczyć należy, tak jak na wstępie, że nie rolą statutu jest powtarzanie, również ze względów czysto praktycznych, nie sposób jest w czasie rzeczywistym śledzić zmian w prawie, szczególnie, że zazwyczaj organy stanowiące szkoły nie składają się z profesjonalnych użytkowników prawa, i za każdym razem nowelizować statut.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

9. Przepis: § 31.

ZASADY OCENIANIA ZAJĘĆ EDUKACYJNYCH

Roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych – kryteria na poszczególne stopnie szkolne:

1) *stopień celujący otrzymuje uczeń, który opanował w pełni wiadomości i umiejętności określone programem nauczania przedmiotu realizowanym w danej klasie, samodzielnie i twórczo rozwija wła-*

sne uzdolnienia, biegle posługuje się zdobytą wiedzą i umiejętnościami w rozwiązywaniu zadań i problemów nietypowych, może przejawiać zainteresowanie wiadomościami wykraczającymi poza realizowany program nauczania przedmiotu, lub osiąga sukcesy w olimpiadach lub konkursach przedmiotowych, artystycznych, zawodach sportowych na szczeblu co najmniej wojewódzkim (regionalnym) lub posiada inne porównywalne osiągnięcia;

2) stopień bardzo dobry otrzymuje uczeń, który opanował w pełni wiadomości i umiejętności określone programem nauczania przedmiotu realizowanym w danej klasie, sprawnie posługuje się zdobytą wiedzą w samodzielnym rozwiązywaniu zadań i problemów, także w nowych sytuacjach;

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonych w programie nauczania (który statutodawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej.

10. Rozdział XIV

ODPOWIEDZIALNOŚĆ

§ 44.

1. Liceum odpowiada wyłącznie za szkodę doznaną przez ucznia pozostającego pod nadzorem nauczycieli lub administracji Liceum, podczas lekcji, przerw międzylekcyjnych i innych zajęć zleconych przez Liceum, w tym podczas wycieczek lub wymian międzyszkolnych, w razie niedochowania należytej staranności przez nauczycieli lub inne osoby sprawujące w imieniu Liceum nadzór nad uczniami.

2. Liceum, nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności za:

1) szkodę doznaną przez ucznia w związku z naruszeniem przez niego postanowień Statutu Liceum lub regulaminów stanowiących załączniki do Statutu;

2) szkodę doznaną przez ucznia, gdy znajdował się on pod nadzorem innych osób niż pracownicy Liceum, w szczególności, gdy uczeń podczas organizowanego przez Liceum wyjazdu (wymiany międzyszkolnej) doznał szkody znajdując się pod nadzorem rodziny podejmującej lub szkoły podejmującej.

§ 45.

Rodzice ucznia Liceum podejmujący uczniów innych szkół w ramach wymiany międzyszkolnej, są odpowiedzialni za szkodę poniesioną przez takich uczniów w czasie, gdy uczniowie ci znajdowali się pod ich nadzorem.

§ 46.

1. Zasady organizacji wycieczek oraz wymian międzyszkolnych

regulują odrębne dokumenty.

2. Nowo przyjęty uczeń klasy pierwszej jest zobowiązany zapoznać się ze Statutem oraz regulaminami wycieczek i wymian międzyszkolnych organizowanych przez Liceum oraz podpisać oświadczenie, że zapoznał się z tymi dokumentami oraz, że zobowiązuje się do bezwzględnego przestrzegania postanowień w nich zawartych i naprawienia wszelkich szkód wyrządzonych z jego winy.

3. Rodzic nowoprzyjętego ucznia klasy pierwszej jest zobowiązany zapoznać się ze Statutem oraz regulaminami wycieczek i wymian międzyszkolnych organizowanych przez Liceum oraz podpisać oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, potwierdzając tym samym zapoznanie się ze Statutem i wskazanymi regulaminami oraz zobowiązując się przez to do przestrzegania tych postanowień wskazanych aktów, które dotyczą rodzica. Podpisanie przez rodzica oświadczenia oznacza również zgodę na zaciągnięcie przez ucznia zobowiązań, o których mowa w ust. 4 oraz przyjęcie na siebie solidarnej odpowiedzialności za naprawienie wszelkich szkód wyrządzonych z winy ucznia.

4. Rodzic nowoprzyjętego ucznia klasy pierwszej jest zobowiązany podać Dyrektorowi Liceum swoje aktualne dane kontaktowe (w szczególności numer telefonu oraz adres) oraz niezwłocznie informować o każdej ich zmianie. Rodzic ponosi odpowiedzialność za niedopełnienie tego obowiązku, w szczególności jest zobowiązany do zwrotu Liceum wszelkich wydatków poniesionych przez Liceum z tej przyczyny.

Argumentacja:

Już na wstępie należy ocenić całość regulacji zawartej w rozdziale piętnastym Statutu jako wysoce szkodliwą, sprzeczną z prawem i negatywnie wpływającą na kulturę stanowienia prawa w Polsce. Ponownie podnieść należy, że kwestie odpowiedzialności odszko-



dowawczej zostały kompleksowo uregulowane w kodeksie cywilnym. Jednocześnie warto dodać, być może sprzecznie z poglądami statutodawcy, że statut nie stanowi umowy, więc jakakolwiek akceptacja ze strony adresata norm jest tutaj indyferentna. Ponadto, rodzic nie może być adresatem obowiązków statutowych, ze względu na brak kompetencji wyrażonej w ustawie do możliwości stanowienia obowiązków rodzica w statucie.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

[1] M. Pilich [w:] A. Olszewski, M. Pilich, *Prawo oświatowe. Komentarz*, wyd. III, Warszawa 2022, art. 83. Teza druga

[2] Ustawa z dnia 11 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 80, poz. 542).

II Liceum

**Ogólnokształcące im.
Generałowej
Zamoyskiej i Heleny
Modrzejewskiej**

Rozdział II

Statut szkoły II Liceum Ogólnokształcącego im. Generałowej Zamoyskiej i Heleny Modrzejewskiej - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <http://2lo.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/09/statut-09-23.pdf>

1. Przepis: § 29 ust. 4

Możliwość prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji uzyskuje jedynie uczeń posiadający wystawioną w tym celu opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej w zakresie dysgrafii. W klasach IB dotyczy to jedynie ucznia, który uzyskał zgodę IBO na pisanie matury na laptopie.

Argumentacja:

Uzyskanie zgody (na podstawie opinii OPP) na prowadzenie elektronicznego zapisu lekcji nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego

przepisu.

2. Przepis: § 32 ust. 3

Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego należy w szczególności brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć.

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) - *Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego - także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.* Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, a również z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz - w przypadku zajęć w-f - systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przypadku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgodność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

3. Przepis: § 33 ust. 16

Uczeń, który nie zdał egzaminu poprawkowego, nie otrzymuje promocji i powtarza klasę. Rada Pedagogiczna może jeden raz w ciągu danego etapu edukacyjnego promować ucznia do klasy programowo wyższej mimo niezdanego egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych pod warunkiem, że są one zgodne ze szkolnym planem nauczania, realizowane w klasie programowo wyższej. Warunkiem promocji jest bardzo dobra frekwencja (powyżej 90%) oraz dobre rokowania ucznia.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44m ust. 6 Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty -

Rada pedagogiczna, uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia, może jeden raz w ciągu danego etapu edukacyjnego promować do klasy programowo wyższej ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych albo zajęć z języka mniejszości narodowej, mniejszości etnicznej lub języka regionalnego, pod warunkiem że te zajęcia są realizowane w klasie programowo wyższej. Przepis ustawowy nie przewiduje warunku bardzo dobrej frekwencji, tj. powyżej 90% z danego przedmiotu, na co wskazuje § 33 ust. 16 statutu. Szkoła, zgodnie z art 7 Konstytucji RP działa w granicach i na podstawie prawa powszechnie obowiązującego, co implikuje brak możliwości domniemywania kompetencji przez szkołę w zakresie tworzenia dodatkowych warunków warunkowej promocji do następnej klasy.

Wymaga się derogacji ostatniego zdania § 33 ust. 16 albo derogacji całego kwestionowanego przepisu, ze względu na określenie całej materii w niniejszej kwestii na poziomie ustawowym.

4. Przepis § 35 ust. 6 lit. c

Ocenę naganną otrzymuje uczeń, gdy popełni jedno z niżej wymienionych wykroczeń: spożywa alkohol oraz zażywa narkotyki, bądź będąc pod ich wpływem znajduje się na terenie szkoły lub w czasie zajęć pozalekcyjnych organizowanych przez szkołę.

Argumentacja:

Konstrukcja przepisu, która nie zawiera uszczegółowienia w kwestii zasięgu działania przepisu może prowadzić do bezprawnego działania szkoły i karania ich za czyny, które według prawa powszechnie obowiązującego są całkowicie legalne.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu

w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2023.165) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U.2023.700) osoby pełnoletnie posiadają prawo do zakupienia i spożywania kolejno - wyrobów alkoholowych i tytoniowych. Nieostrość przepisu może prowadzić do interpretacji wskazującej, iż uczeń nie może korzystać z wyżej wymienionych substancji również poza terenem szkoły - nawet wtedy, gdy będzie to zupełnie legalne. Jak najbardziej zasadnym i naturalnym wydaje się zakaz spożywania alkoholu i wyrobów tytoniowych na terenie szkoły lub na wydarzeniach organizowanych przez szkołę, natomiast wszelkie regulacje, próbujące wkraczać w życie prywatne osoby uczącej się jest niezasadne i nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego.

Wobec powyższego wymaga się uszczegółowienia przepisu statutu, aby jego regulacja dotyczyła terenu szkoły, co do którego szkoła może wprowadzać stosowne postanowienia.

5. Przepis: § 35 ust. 6 lit. f

Ocenę naganną otrzymuje uczeń, gdy popełni jedno z niżej wymienionych wykroczeń: spóźnia się na lekcje.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż samo spóźnienie na zajęcia lekcyjne nie musi

być spowodowane winą lub chęcią osoby uczącej się. Życie człowieka jest pełne wydarzeń losowych, takich jak wypadki komunikacyjne i telekomunikacyjne, konieczność pomocy osobom znajdującym się w nagłej potrzebie (np. konieczność zawiadomienia odpowiednich służb). Z tego powodu spóźnienie samo w sobie nie powinno jeszcze implikować gorszej oceny podsumowującej z zachowania. Grono pedagogiczne powinno zbadać stan faktyczny stojący za spóźnieniem się osoby uczącej się, a dopiero po jego zbadaniu zdecydować o zawinionym lub niezawinionym charakterze spóźnienia. Ocenianie osoby uczącej się za sam fakt spóźnienia się jest niecelowe z perspektywy art. 44b ust. 4 u.s.o., jako że niezawinione spóźnienie się nie ma charakteru celowego i nie służy rzeczywistemu ocenianiu zachowania osoby uczącej się, w tym wypełniania przez niego obowiązków szkolnych. Wymaga się uszczegółowienia przepisu statutu poprzez uzależnienie negatywnej oceny z zachowania w przypadku notorycznego nieusprawiedliwionego spóźnienia się.

6. Przepis: § 43

Regulamin - Podstawowe zasady zachowywania się uczniów

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 8 u.p.o *szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty* powinny znajdować się w statucie szkoły i stanowić jego integralną część. § 43 statutu odwołuje się do regulaminu określającego podstawowe zasady zachowywania się osób uczących się, który nie stanowi integralnej części statutu szkolnego, a jest regulaminem dołączonym do swoistej treści statutu. Wymaga się szczegółowego określenia warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego osób uczących się, w tym zachowania osób uczących się w statucie szkolnym. Poniższa argumentacja bezprawnych przepisów *Regulaminu - Podstawowe zasady zachowywania się uczniów* spowodowana jest hipotetycznym traktowaniem poniższych przepisów jako przepisów statutu - zakładając prawidłowe uregulowanie tej kwestii.

7. Przepis: pkt 1 Regulaminu

Uczniowie witają się i żegnają z pracownikiem szkoły stojąc, nie trzymając rąk w kieszeni.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż gdyby przepis pkt 1 Regulaminu nadmiernie ingeruje w kwestie wolności oraz swobody osób uczących się, w tym w art. 31 ust. 1 oraz 2 Konstytucji RP. Nie ma przepisów na poziomie ustawowym, które nakazywałyby witania i żegnania z drugą osobą stojąc oraz nie trzymając rąk w kieszeni. Nakazuje się jedynie poszanowania godności innej osoby, w tym odnoszenia się do drugiej osoby z szacunkiem - co może zostać dokonane bez spełniania przepisu pkt 1.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, ze względu na jego bezprawność w stosunku do przepisów konstytucyjnych.

8. Przepis: pkt 2 Regulaminu

Przed wejściem na lekcje uczniowie wyłączają telefony i inny przenośny sprzęt elektroniczny

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 4 u.p.o szkoła reguluje warunki wnoszenia oraz **korzystania** z telefonów komórkowych oraz innych sprzętów elektronicznych na terenie szkoły. Zakaz korzystania z telefonu komórkowego oraz innych urządzeń elektronicznych podczas zajęć lekcyjnych powinien być respektowany przez osoby uczące się, jednak sprzęt ten pozostaje własnością osoby uczącej się lub rodziców/opiekunów prawnych osoby uczącej się. Konieczność wyłączenia telefonu komórkowego jest nadmierną ingerencją we własność oraz wolność osoby uczącej się, a także jest obowiązkiem niemożliwym do zweryfikowania, jako że grono pedagogiczne nie posiada uprawnień do np. korzystania lub przeszukania telefonu komórkowego lub sprzętu elektronicznego posiadanego przez osobę uczącą się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

9. Przepis: pkt 5 Regulaminu

Lekcja kończy się na wyraźny sygnał nauczyciela.

Argumentacja:

Zgodnie z § 10 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli – *Godzina lekcyjna trwa 45 minut. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się prowadzenie zajęć edukacyjnych w czasie nie krótszym niż 30 i nie dłuższym niż 60 minut, zachowując ogólny tygodniowy czas trwania zajęć edukacyjnych ustalony w tygodniowym rozkładzie zajęć, o którym mowa w art. 110 ust. 4 ustawy. Nadto, zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach przerwy międzylekcyjne są dla osób uczących się celem odpoczynku pomiędzy zajęciami lekcyjnymi oraz możliwością przejścia do sali lekcyjnej, w której organizowane są kolejne zajęcia. Czas zajęć jest jasno określony przepisem rozporządzenia, co do którego szkoła obowiązana jest się stosować, a co jest komunikowane osobom uczącym się oraz gronu pedagogicznemu za pomocą np. dźwięku elektronicznego w szkole. Osoby uczące się po zakończeniu czasu przeznaczanego na zajęcia lekcyjne mają prawo opuścić salę lekcyjną celem odpoczynku oraz skorzystania z przerwy, a grono pedagogiczne nie może przedłużać czasu trwania zajęć lekcyjnych.*

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

10. Przepis: pkt 9 Regulaminu

Na terenie szkoły niewskazane jest:

- a) noszenie strojów „zbyt skąpych” odstawiających ramiona, dekolt, brzuch,*
- b) stosowanie przesadnego makijażu, noszenie nadmiernej ilości biżuterii,*
- c) żucie gumy w czasie lekcji, uroczystości szkolnych, w czasie roz-*

mowy z osobą dorosłą

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 oraz art. 100 Ustawy – prawo oświatowe, szkoła może regulować jedynie zasady ubioru. Kolor włosów, makijaż, tatuaże, czy piercing, a także wszystkie inne elementy wyglądu nie są elementami ubioru, a wyglądu, więc statut szkoły nie ma możliwości ustalania norm wyglądu osób uczących się. Nadto, zasady ubioru powinny być uargumentowane oraz usprawiedliwione pewnymi faktami, tak aby nie naruszać konstytucyjnej wolności człowieka. Względy np. bezpieczeństwa będą stanowić uzasadniony powód ograniczenia ubioru oraz wprowadzania pewnych regulacji, natomiast regulacje, które nie mają uzasadnienia, nie powinny być wprowadzane przez szkołę.

Nadto należy wskazać, iż szkoła winna ustalić jasne zasady dotyczące ubioru. Ważne jest to, iż statut powinien zawierać zasady ogólne, wynikające z kultury społecznej lub np. względów bezpieczeństwa. Niedopuszczalne jest stosowanie podwójnych standardów lub dyskryminujących ograniczeń wobec osób uczących się. Zasady określone w statucie nie powinny także utrzymywać stereotypów społecznych np. dotyczących „prowokacyjnego” ubrania. Przepisy te powinny być również jednoznaczne oraz nie powinny zawierać wyrażen nieostrych – takich jak np. „skąpy”. Przepisy powinny być skonstruowane tak, żeby jednoznacznie dało się ocenić sytuację danej osoby uczącej się, nie pozostawiając decyzji do subiektywnej oceny gronu pedagogicznemu lub osobom zarządzającym szkołą. W tym wypadku mamy miejsce z sytuacją, w której pozostawia się indywidualną decyzję co do zakwalifikowania danego stroju osoby uczącej się do stroju „skąpego” gronu pedagogicznemu, co może powodować nadużycia oraz nadmierną interpretację.

Nadto, brak przepisów prawa powszechnie obowiązującego nadających szkole kompetencję do zakazu żucia gumy osobom uczącym się. Istotnym jest jedynie fakt nieprzeszkadzania w toku

prowadzenia zajęć lekcyjnych, należy również odwołać się do argumentacji przytoczonej w argumentacji kwestionowanego przepisu pkt 1 Regulaminu.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu ze względu na brak kompetencji do regulowania zasad dot. wyglądu osób uczących się oraz konieczności jasnego konstruowania przepisów dot. ubioru osób uczących się.

11. Przepis: pkt 11 Regulaminu

Samowolne opuszczanie terenu szkoły w czasie zajęć lekcyjnych i przerw jest zabronione.

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne. Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim dbanie o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z art. 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

12. Przepis: pkt 12 Regulaminu

Uczniowie usprawiedliwiają nieobecności w trybie ustalonym przez wychowawcę klasy.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 2 u.p.o statut szkoły powinien przewidywać obowiązki osoby uczącej się w postaci *usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych, w tym formy usprawiedliwiania nieobecności przez osoby pełnoletnie.* Zgodnie z przepisami ustawowymi kwestie dotyczące trybu usprawiedliwiania nieobecności powinny być jasno przewidziane w statucie szkoły, dla zachowania równości zasad usprawiedliwiania na terenie całej szkoły oraz nie pozostawiając indywidualnej decyzji w tym zakresie osobom uczącym się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu oraz szczegółowego określenia zasad usprawiedliwiania się osób uczących się w statucie szkolnym.

13. Przepis: CEREMONIAŁ SZKOLNY

Na uroczystościach szkolnych oraz na egzaminach obowiązuje strój szkolny: Dziewczęta- biała bluzka, granatowa lub czarna spódnia

ca (w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się czarne lub granatowe spodnie); na studniówce dopuszcza się również czarną lub granatową sukienkę z białymi elementami. Chłopcy- biała koszula, krawat, ciemny wizytowy garnitur.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są równi wobec prawa, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez organy władzy publicznej, a nadto nikt nie może być dyskryminowany z jakiegokolwiek powodu oraz jakiegokolwiek przyczyny. Ponadto, zgodnie z art. 33 Konstytucji RP zapewnia się równość kobiet i mężczyzn.

Przepis statutu bezpośrednio ingeruje zarówno w wolność osób uczących się, łamiąc w ten sposób art. 32 ust. 1 oraz 2 Konstytucji RP, a także dyskryminuje ze względu na płeć określając, iż kobieta może nosić jedynie określone typy ubrań, a mężczyzna inne.

Przepisy regulujące strój galowy powinny przewidywać jego ogólne cechy - kolor, krój czy charakter, nie ingerując bezpośrednio w rodzaj ubioru, co mogłoby powodować nadmierną ingerencję w wolność osób uczących się, jako że każda osoba ucząca się ma prawo zarówno do ubioru spodni, sukienki, spódnicy oraz jakiegokolwiek innego stroju.

Nadto, stwierdza się następujące braki formalne:

1. Zgodnie z art. 99 ust. 5 statut powinien przewidywać sposób rozwiązywania sporów między organami szkoły, w przypadku gdy takowe zaistnieją.
2. Statut nie przewiduje sposobu udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac osobom uczącym się, zgodnie z art. 44b ust. 4 oraz ust. 7 u.s.o.
3. Statut szkoły nie zawiera przepisów dotyczących organizacji pracy zdalnej oraz oceniania osób uczących się w jej trakcie. Zgodnie z art. 125a pkt. 7 u.p.o statut szkoły powinien szczegółowo określać organizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wymaga się uzupełnienia statutu szkoły w tym zakresie.

III

III Liceum

Ogólnokształcące im.

Jana Kantego

Rozdział III

Statut szkoły III Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kantego

- Agnieszka Olejnik

dostępny pod linkiem <https://lo3.edu.pl/wp-content/uploads/2023/09/STATUT-III-LO-06.12.2022-.pdf>

1. Przepis: § 6 ust. 1 pkt. 6a

Stopień celujący otrzymuje uczeń, który:

- osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikując się do finałów na szczeblu co najmniej wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym, lub
- opanował pełen zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania przedmiotu z danego przedmiotu oraz
- samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia oraz biegłe posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych z programu nauczania danej klasy, proponuje rozwiązania nietypowe, rozwiązuje także zadania wykraczające poza program nauczania tej klasy;

Argumentacja:

Nieprawidłowością jest zamieszczanie w statucie zapisu stanowiącego, iż na ocenę celującą wymagane są wiadomości i umiejętności wykraczające poza wymagania edukacyjne, określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Zgodnie z art. 44b. ust. 3. u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:

- wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania;
- wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w

szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Z zapisu ustawowego wynika, że oceniać należy poziom i postępy osoby uczącej się w opanowaniu wymagań opisanych w podstawie programowej i wynikających z niej programów nauczania. Ocena ma wynikać ze stopnia przyswojenia przez osobę uczącą się treści wynikających z wymagań edukacyjnych. Osoba, która opanowała elementy wymagań edukacyjnych określonych na początku roku w stopniu określonym przepisami statutowymi (np. 100%) – zasługuje na ocenę celującą. Grono pedagogiczne nie może oczekiwać wykraczania poza program nauczania, “proponowania rozwiązań nietypowych” lub brania udziału w olimpiadach jako element niezbędny do uzyskania oceny celującej. Są to bowiem działania dodatkowe, niepozostające obowiązkiem osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą interesować się lub specjalizować dziedzinami, z których nie przeprowadza się konkursów lub olimpiad przedmiotowych.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

2. Przepis: § 6 ust. 1 pkt. 12

W klasyfikacji śródrocznej i rocznej lub końcowej przyjmuje się następujące progi średnich z ocen cząstkowych z poszczególnych przedmiotów (z wyjątkiem matematyki i wychowania fizycznego)

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 ustawy o systemie oświaty który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się. Wskazane przepisy jasno stwierdzają, że należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości, o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy zaznaczyć, że średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania. Ponadto uzyskana z wymienionego przelicze-

nia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w § 6. 1. pkt 6 statutu. Osoba ucząca się powinna być oceniona na podstawie spełnionych wymagań edukacyjnych, tj. wiedzy i umiejętności z danego zakresu materii przedmiotowej, uwzględniając charakter bieżący oceniania. Ocenianie na podstawie wszystkich uzyskanych ocen przez osobę uczącą się, w tym oceny poprawione w czasie późniejszym lub stanowiące składową część (sprawdzenie wiedzy z mniejszego zakresu materiału w stosunku do sprawdzenia wiedzy z większej całości) w sytuacji, w której wiedza i umiejętności zostały wykazane w czasie późniejszym w ramach sprawdzania wiedzy i umiejętności z większego zakresu materiału może spowodować niesprawiedliwe i nieprawdziwe ocenianie osoby uczącej się.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

3. Przepis: § 6 ust. 2 pkt. 9

W szkole dokonuje się analizy poziomu wiedzy umiejętności przedmiotowych poprzez obowiązkowe dla ucznia badania edukacyjne przeprowadzane w formie diagnoz, np. arkuszy diagnostycznych – próbnych arkuszy maturalnych, testów kompetencyjnych, które podlegają ocenianiu w przypadku przeprowadzania arkuszy diagnostycznych – próbnych arkuszy maturalnych, tzw. próbnych egzaminów maturalnych, w klasach czwartych suma uzyskanych przez ucznia punktów może być przeliczana według skali korzystniejszej dla ucznia aniżeli skala, o której mowa w pkt. 7., co zostaje ustalone w zespole przedmiotowym nauczycieli danego przedmiotu

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i 2 u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: wymagań określonych w podstawie programowej (...) oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Należy pamiętać, że próbne arkusze maturalne przygotowywane są bez uwzględnienia wskazanego powyżej zróżnicowania osób uczących się, a ponadto mają one cel

diagnostyczny, więc nie są formą sprawdzania postępów realizacji podstawy programowej oraz programów nauczania poprzez wymagania edukacyjne. Ocenianie ma przekazywać informacje o postępach w zakresie osiągnięć edukacyjnych. Ocena z próbnego egzaminu nie daje takich informacji – jest natomiast wiadomością odnośnie tego, jak została opanowana przez osobę uczącą się w całości podstawa programowa, choć osoba ucząca się jest ciągle w trakcie jej realizacji.

Można więc stwierdzić, że przeliczanie wyników próbnych egzaminu na ocenę szkolną i uwzględnianie jej w ramach bieżącego ocenianie jest bezpodstawne i narusza przepisy prawa oświatowego.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

4. Przepis: § 10 pkt. 1b

“Ocena zachowania uwzględnia w szczególności:(...) dbałość o zdrowie swoje i innych, nieuleganie nałogom i pomoc innym w zwalczaniu nałogów;”

Argumentacja:

Pomoc innym osobom w zwalczaniu nałogów nie jest obowiązkiem osoby uczącej się. Do tej czynności osobami kompetentnymi są rodzice/opiekunowie prawni osoby uczącej się lub organy i instytucje państwowe. Osoba ucząca się nie może odpowiadać za zachowanie innych osób, często od nich niezależne. Ponadto rozpatrywanie szczegółowe takiego zachowania osoby uczącej się nie spełnia żadnego z celów oceny zachowania, które są zawarte w art.44b pkt. 5.u.s.o.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

5. Przepis: § 10 pkt 1c

“Ocena zachowania uwzględnia w szczególności:(...) godzenie nauki z pracą społeczną.”

Argumentacja:

Praca społeczna jest bardzo istotnym działaniem, które powinno być przekazywane przez grono pedagogiczne jako bardzo wartościowe. Jednakże nie każda osoba ucząca się ma predyspozycje do działania społecznego. Należy także zauważyć, iż czasami trudne może być dla niektórych wygospodarowanie wolnego czasu dla tego typu aktywności, szczególnie jeśli osoba ucząca się ma pewne cechy indywidualne, które nie pozwalają jej na działania społeczne lub implikują brak czasu na takie działania. W takiej sytuacji kryterium to w sytuacji oceny zachowania może być niesprawiedliwe i wykluczać pewne osoby uczące się. Ponadto to szkoła powinna zapewnić odpowiednie warunki do pozwolenia na pogodzenie nauki z pracą społeczną, a nie osoba ucząca się. Nadto, nie każda osoba jest obowiązana do działań społecznych, a zainteresowania oraz działania osoby uczącej się mogą wykraczać poza działania społeczne. Pozytywne ocenianie działań społecznych jak najbardziej odpowiada celom wychowawczo-pedagogicznym, nie jednakże jako statutowy obowiązek lub konieczna przesłanka.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

6. Przepis: § 6 ust. 10 pkt. 12

Rodzice (prawni opiekunowie) lub pełnoletni uczniowie lub ich rodzice po uzyskaniu pisemnego upoważnienia od ucznia pełnoletniego mają obowiązek w ciągu 7 dni usprawiedliwić nieobecności na zajęciach dydaktyczno-wychowawczych od chwili powrotu ucznia do szkoły

Argumentacja:

Zgodnie z art. 11 k.c. *pełną zdolność do czynności prawnych nabywa się z chwilą uzyskania pełnoletności*, tj. zgodnie z art. 10, co do zasady, po ukończeniu 18 roku życia. Wynika z tego, iż pełnoletnia osoba ucząca się, ma pełne prawo do usprawiedliwienia swoich nieobecności ze względu na uzyskaną zdolność do czynności prawnych.

W art. 92 k.r.o. mowa jest o tym, że *dziecko pozostaje aż do peł-*

noletności pod władzą rodzicielską. Po osiągnięciu pełnoletności władza rodzicielska ustaje, a co za tym idzie, rodzice nie mają prawa do reprezentowania swojego dziecka, gdyż przestają być jego przedstawicielami ustawowymi, czyli tracą możliwość dokonywania czynności prawnych w imieniu dziecka (co regulują art. 98 § 1 zd. 1 k.r.o.).

Na tej podstawie należy stwierdzić, iż rodzice (prawni opiekunowie) nie mają już dalszego prawa do usprawiedliwiania nieobecności swoich dzieci, chyba że uzyskają do tego stosowne pełnomocnictwo osoby uczącej się.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad wnoszenia usprawiedliwień przez niepełnoletnie oraz pełnoletnie osoby uczące się z uwzględnieniem prawa osób pełnoletnich do samodzielnego usprawiedliwiania się, w związku z art. 10 i 11 k.c. oraz art. 92 k.r.o.

7. Przepis: § 15 ust. 2 [odpowiedzialność osób uczących się i rodziców za charakter zajęć]

Za racjonalne gospodarowanie czasem i wysiłkiem intelektualnym ucznia odpowiada nie tylko szkoła. Uczniowie oraz ich rodzice (prawni opiekunowie) są współodpowiedzialni, aby zajęcia uczniów organizowane poza szkołą nadmiernie nie absorbowwały uczniów czasowo, psychicznie i fizycznie.

Argumentacja:

Zarządzanie ilością materiału, częstotliwością sprawdzania wiedzy lub tym jak angażujące są lekcje jest wyłączną kompetencją rady pedagogicznej. Rodzice często nie mają okazji do bieżącego monitorowania jakości zajęć organizowanych przez szkołę. Osoby uczące się natomiast nie mają kwalifikacji, żeby określić czy zajęcia są wystarczająco angażujące dla nich. Z tego powodu nakładanie takiej powinności na rodzicach (prawnych opiekunach) oraz na osobach uczących się jest niewłaściwe. W oparciu o art. 6 ust.1 pkt 1 i 5 Karty Nauczyciela osoby uczące mają obowiązek – „rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu

stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę”. Można wywnioskować z tego, że to jedynie osoby uczące są odpowiedzialne za ułożenie takiego programu nauczania, by nadmiernie nie absorbował uczniów czasowo, psychicznie i fizycznie.

Nadto należy wskazać, iż obowiązki rodziców osób uczących się zostały kompleksowo uregulowane w art. 40 u.p.o, a szkoła zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do rozszerzania katalogu obowiązków rodziców osób uczących się, jako że nie otrzymała takiej kompetencji w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

8. Przepis: § 15 ust. 5 pkt. 3 oraz § 10 pkt. 1b [niedoprecyzowane zasady dot. ubioru]

Uczeń ma obowiązek:

3) *przebywania na terenie szkoły we właściwym stroju:*
a) *codzienny: czysty, schludny*

Ocena zachowania uwzględnia w szczególności:(...) - dbałość o estetykę wyglądu;

Argumentacja:

Celem ustawodawcy przy tworzeniu u.p.o było, aby przepisy statutów szkół były sformułowane w sposób jasny i precyzyjny. Zasady ubioru osoby uczącej się nie powinny zatem zawierać zwrotów ocennych takich jak np. „schludny”, „odpowiedni”, „estetyczny”. Są to pojęcia nieostre, rodzące wątpliwości interpretacyjne i w konsekwencji mogące prowadzić do rozbieżności w ich stosowaniu przez grono pedagogiczne, prowadząc do niesprawiedliwego oraz dyskryminacyjnego traktowania osób uczących się.

Wobec powyższego konieczne jest doprecyzowanie zasad ubioru

osób uczących się.

9. Przepis: § 15 ust. 5 pkt. 10

Uczeń ma obowiązek:

(...)

troszczenia się o mienie szkoły i jej estetyczny wygląd oraz naprawienia wyrządzonych szkód materialnych

Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

10. Przepis: § 16 ust. 5 pkt. 2

Rodzaje kar:

(...)

2) zakaz udziału w imprezach i wycieczkach szkolnych,

Argumentacja:

Negatywne oceny z zajęć edukacyjnych oraz kary statutowe o złym zachowaniu nie mogą warunkować uczestnictwa uczniów w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 109 u.p.o, w tym także w wycieczkach szkolnych. Organizowanie przez szkoły krajoznawstwa i turystyki ma na celu m.in.

poznawanie państwa polskiego (lub innych państw), jego środowiska przyrodniczego, tradycji, zabytków kultury i historii oraz poszerzanie wiedzy z różnych dziedzin życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego stosownie do § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 roku w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U.2018.105).

Wycieczki szkolne stanowią formę realizacji programów dydaktycznych i wychowawczych szkoły, dają możliwość przekazania, poszerzenia i utrwalenia wiedzy i umiejętności przewidzianych w podstawie programowej. Wykluczenie osoby uczącej się w udziale we wycieczce szkolnej narusza prawo do nauki, które zostało zagwarantowane w art. 70 ust. 1 Konstytucji RP. Z systematyki ustawy zasadniczej wynika, że prawo do nauki zaliczone zostało do praw socjalnych. Wykluczenie ucznia z zajęć realizowanych w ramach programu nauczania, a takimi niewątpliwie są zajęcia w formie wycieczki, jest ograniczeniem prawa do nauki, takim samym, jakim byłoby wykluczenie ucznia z zajęć realizowanych w ramach programu nauczania.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

Nadto, stwierdza się następujące braki formalne statutu:

1. Statut nie przewiduje sposobu udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac osobom uczącym się, zgodnie z art. 44b ust. 4 oraz ust. 7 u.s.o.
2. Statut szkoły nie zawiera przepisów dotyczących organizacji pracy zdalnej oraz oceniania osób uczących się w jej trakcie. Zgodnie z art. 125a pkt. 7 u.p.o. statut szkoły powinien szczegółowo określać organizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad obowiązujących w trakcie nauczania zdalnego, w związku z art. 125 u.p.o.

IV

IV Liceum

Ogólnokształcące im.

Komisji

Edukacji Narodowej

Rozdział IV

Statut szkoły IV Liceum Ogólnokształcącego im. Komisji Edukacji Narodowej – Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - <http://www.regulaminy.lo4.poznan.pl/2023-24/statut.pdf>

1. Przepis: § 9 ust. 11

Dyrektor wstrzymuje wykonanie uchwał stanowiących niezgodnych z przepisami prawa. O wstrzymaniu wykonania uchwały dyrektor niezwłocznie zawiadamia organ prowadzący szkołę oraz organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę uchyla uchwałę w razie stwierdzenia jej niezgodności z przepisami prawa. Rozstrzygnięcie organu sprawującego nadzór pedagogiczny jest ostateczne.

Argumentacja:

Wskazać należy, że zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy Prawo Oświatowe dyrektor posiada kompetencję do wstrzymania uchwał rady pedagogicznej w zakresie określonym w art. 70 ust. 1 ustawy, nie zaś wszystkich. Rada Pedagogiczna posiada szerszy zakres kompetencji podejmowania uchwał niż ten wskazany w art. 70 ust. 1 ustawy. W związku z powyższym, regulacja statutowa wykracza poza zakres kompetencji ustanowiony ustawą, dokonując rozszerzenia kompetencji organu szkoły bez podstawy prawnej.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 20 ust. 11

Punkty od 1 do 3 §20 stosuje się również w odniesieniu do rodziców

uczniów pełnoletnich.

Argumentacja:

Statutodawca nieprawidłowo stosuje nazewnictwo jednostek redakcyjnych. Zgodnie z § 57 ust. 2 Zasad Techniki Prawodawczej, oznaczenie jednostki redakcyjnej składające się z cyfry arabskiej bez nawiasu i kropki nazywa się ustępem, nie zaś punktem, jak to określił statutodawca.

Wymaga się modyfikacji przepisu poprzez dostosowanie jednostek redakcyjnych do wymogów wynikających z Zasad Techniki Prawodawczej.

3. Przepis: § 37 pkt

Uczeń ma obowiązek:

w czasie pobytu w szkole nosić strój adekwatny do miejsca pracy i nauki oraz identyfikator umieszczony w widocznym miejscu, a podczas uroczystości szkolnych strój galowy.

Strój szkolny:

1. a) powinien być zgodny z ogólnie przyjętymi normami społecznymi, z zastrzeżeniem,

że niedozwolone jest noszenie stroju zawierającego elementy nawołujące do nienawiści, dyskryminujące lub sprzeczne z prawem bądź stwarzające zagrożenie dla bezpieczeństwa innych uczniów, nauczycieli lub pracowników szkoły

b) spódnica, tunika, sukienka i krótkie spodnie powinny zakrywać 3/4 uda

c) noszenie legginsów możliwe jest tylko w zestawie z tuniką, swetrem, spódnicą lub

krótkimi spodniami zakrywającymi 3/4 uda

d) strój powinien zakrywać ramiona, brzuch, dekolt i plecy

e) bielizna powinna być zakryta

f) niedopuszczalnym obuwem letnim są klapki plażowe

Strój galowy:

a) dziewczęta – biała bluzka w zestawie z granatową, czarną lub szarą, jednobarwną

spódnicą o regulaminowej długości lub wizytowymi spodniami, granatowa, czarna, szara garsonka lub spodnium, ewentualnie jednobarwna granatowa czarna lub szara sukienka wizytowa o regulaminowej długości, obuwie wizytowe;

b) chłopcy – biała lub błękitna koszula w zestawie z czarnymi, granatowymi lub szarymi wizytowymi spodniami, lub z czarnym, granatowym lub szarym garniturem (wówczas obowiązuje krawat), obuwie wizytowe;

c) stroju galowego dotyczą również zasady zawarte w punktach od d-f.

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami nieostrymi określając zasady ubierania się takim jak „adekwatny do miejsca pracy i nauki”, „zgodny z ogólnie przyjętymi normami społecznymi”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszaniem w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”[1] Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu lub dostosowania jego treści uwzględniając powyższe uwagi.

4. Przepis: § 39 ust. 5

1. Ocena śródroczna i roczna nie jest średnią arytmetyczną z ocen cząstkowych. W szkole obowiązuje średnia ważona.

§ 42 ust. 2-5

2. Przy wystawianiu ocen rocznych nauczyciel kieruje się średnią ważoną ocen cząstkowych.

1) ocena roczna nie może być niższa niż wynikająca ze średniej ważonej z zastrzeżeniem

§46 pkt. 6, 7

2) na początku roku szkolnego nauczyciel zapoznaje uczniów z formami oceniania i obowiązującymi wagami,

3) w szkole obowiązuje skala wag: 1, 2, 3, za wyjątkiem §45, pkt.4-5,

4) w szkole stosuje się następujące formy oceniania, którym przyporządkowane są określone wagi:

3. Nauczyciel przedmiotu za zgodą dyrekcji może wprowadzić ocenianie punktowe lub procentowe.

4. Oceny roczne ustala się w stopniach według następującej skali:

Ocena	zapis skrócony	zapis liczbowo	średnia odpowiadająca ocenie
celujący	cel	6	5,20-6,00
bardzo dobry	bdb	5	4,60-5,19
dobry	db	4	3,70-4,59
dostateczny	dst	3	2,75-3,69
dopuszczający	dop	2	1,80-2,74
niedostateczny	ndst	1	0,00-1,79

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o których mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. Przepis: § 39 ust. 6

3. Szczegółowe zasady oceniania poszczególnych zajęć edukacyjnych zawarto w przedmiotowych zasadach oceniania (PZO).

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

6. Przepis: § 42 ust. 7

7. Ustala się następujące wymagania i kryteria ocen:

1) ocenę celującą otrzymuje uczeń, który

§ - opanował pełny zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania oraz

§ - biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązując problemy teoretyczne i praktyczne z zakresu programu nauczania; proponuje rozwiązania nietypowe; stale poszerza swoją wiedzę lub

§ - osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych;

2) ocenę bardzo dobrą otrzymuje uczeń, który:

§ - opanował większość wiadomości i umiejętności określonych programem nauczania oraz

§ - sprawnie posługuje się zdobytymi wiadomościami, potrafi korzystać z różnych źródeł informacji, łączyć wiedzę z różnych przedmiotów i dziedzin oraz stosować ją w nowych sytuacjach;

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonych w programie nauczania (który statutodawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej.

Wymaga się zmiany ww. przepisów w ten sposób, aby zakres wymagań obejmował wyłącznie podstawę programową oraz przyjęte w szkole programy nauczania.

7. Przepis: § 43 ust. 5 pkt 10 ust. 8

8.	<i>uchylanie się od obowiązków:</i>	wychowawca		każdorazowo
	niewywiązywanie się z podjętych zadań		-20	
	niewywiązywanie się z nałożonych obowiązków np. dyżur		-20	

Argumentacja:

Przedstawiony fragment tabeli obrazuje przyznawanie punktów ujemnych oceny zachowania za niewywiązywanie się z nałożonych

obowiązków np. dyżuru. Zauważyć należy, że szkoła nie posiada uprawnień, prawno-administracyjnej kompetencji do nałożenia na ucznia obowiązku pracy, m.in. w formie dyżuru, podczas którego uczeń ma obowiązek podlewać kwiaty, ścierać tablicę czy dbać o porządek w klasie.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

8. Przepis: § 47

Jeżeli przewidywana przez nauczyciela roczna ocena z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych jest zdaniem ucznia lub zdaniem rodziców (prawnych opiekunów) zaniżona, uczeń ma prawo odwołania się od tej oceny do dyrektora szkoły.

1) odwołanie w formie pisemnej składają rodzice ucznia (prawni opiekunowie), a w przypadku ucznia pełnoletniego – uczeń, w ciągu trzech dni od terminu wystawienia oceny przewidywanej zawartej w aktualnie obowiązującym terminarzu szkolnym. Wniosek powinien zawierać ocenę, o jaką ubiega się uczeń oraz uzasadnienie. Wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) musi zawierać uzasadnienie. Wnioski bez uzasadnienia nie będą rozpatrywane;

2) dyrektor szkoły rozpatruje zasadność złożonego wniosku; odrzuca go albo organizuje badanie wiedzy i umiejętności ucznia, jednak nie później niż przed klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej;

3) warunkiem pozytywnego rozpatrzenia wniosku jest spełnienie przez ucznia następujących kryteriów:

a) uczeń wykazuje się frekwencją nie niższą niż 80% na danym przedmiocie (z wyjątkiem długotrwałej choroby poświadczonej przez lekarza);

b) uczeń usprawiedliwił wszystkie opuszczone godziny z danego przedmiotu;

c) uczeń spełnia wszystkie wymagania edukacyjne określone dla oceny, o którą się ubiega;

d) co najmniej połowa uzyskanych przez ucznia ocen cząstkowych jest równa ocenie, którą się ubiega lub od niej wyższa;

e) w przypadku odwołania od oceny niedostatecznej uczeń skorzystał z wszystkich oferowanych przez nauczyciela form poprawy oceny.

4) do przeprowadzenia badania wiedzy i umiejętności ucznia, dyrektor szkoły powołuje trzyosobową komisję w składzie:

a) dyrektor szkoły lub wicedyrektor – jako przewodniczący komisji;

b) nauczyciel uczący ucznia danego przedmiotu – jako egzaminator;

c) nauczyciel tego samego lub pokrewnego przedmiotu – jako członek komisji.

W egzaminie może uczestniczyć bez prawa głosu pedagog, psycholog szkolny lub wychowawca;

5) nauczyciel, o którym mowa w pkt.1 ppkt4 lit. b) może być zwolniony na własną prośbę z udziału w pracy komisji – wówczas na egzaminatora powołuje się innego nauczyciela tego samego przedmiotu;

6) badanie wiedzy i umiejętności przeprowadza się w formie pisemnej i ustnej, z wyjątkiem przedmiotów: informatyka i wychowanie fizyczne, z których egzamin powinien mieć głównie formę ćwiczeń praktycznych;

7) pytania (ćwiczenia, zadania praktyczne) proponuje egzaminator, a zatwierdza przewodniczący komisji w porozumieniu z członkiem komisji. Stopień trudności pytań musi odpowiadać kryterium oceny, o którą ubiega się uczeń;

8) komisja, o której mowa w pkt.1 ppkt4, na podstawie przeprowadzonego badania, decyduje większością głosów o:

podwyższeniu oceny – w przypadku gdy uczeń uzyskał minimum 90% punktów możliwych do uzyskania lub pozostawia wcześniej ustaloną ocenę, jeśli warunki jej podwyższenia nie zostały spełnione;

utrzymaniu oceny – w przypadku negatywnego wyniku badania;

9) po zaznajomieniu się ze stanowiskiem komisji, nauczyciel, o którym mowa w pkt.1 ppkt4 lit.b) wystawia ustaloną komisyjnie ocenę odnotowując ten fakt w dzienniku. Ocena ta jest ostateczna z zastrzeżeniem §52;

10) z prac komisji sporządza się protokół zawierający: skład komisji, termin posiedzenia komisji, pytania egzaminacyjne, pracę pisemną ucznia, zwięzłą informację o odpowiedziach ustnych ucznia, ustalone stanowisko komisji wraz z uzasadnieniem. Protokół stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia;

11) uczeń, który nie zgłosił się w wyznaczonym terminie na badanie wiedzy i umiejętności traci w/w uprawnienia z zastrzeżeniem §52.

§ 48 ust. 1 i 2

1. *Nauczyciel może zażądać uzupełnienia materiału programowego w terminie i formie ustalonej z uczniem w przypadku gdy:*

- 1) *ocena klasyfikacyjna śródroczna ustalona jest na poziomie oceny niedostatecznej,*
- 2) *uczeń nie uzyskał minimum 75% wszystkich ocen częściowych z poszczególnych form oceniania, możliwych do uzyskania z danego przedmiotu w każdym okresie klasyfikacyjnym lub*
- 3) *uczeń nie otrzymał oceny klasyfikacyjnej śródrocznej (nieklasyfikacja).*

W powyższych przypadkach nauczyciel wyznacza zagadnienia najbardziej istotne dla realizacji dalszego materiału. Ocena z uzupełnienia materiału jest oceną częściową, nie jest jednoznaczna z oceną śródroczną

2. *Nie istnieje możliwość zdawania materiału przed końcowym wystawieniem oceny śródrocznej lub rocznej.*

Argumentacja:

Wymaganie to nie znajduje podstawy prawnej. Zauważyć należy, że w przypadku klasyfikacji śródrocznej, wraz z momentem klasyfikowania kwestia klasyfikacji pozostaje zamknięta. Brak jest śródrocznego egzaminu klasyfikacyjnego właśnie z uwagi na fakt, że klasyfikacja śródroczna w żaden sposób nie wpływa na klasyfikację roczną. Podobnie w przypadku nieklasyfikacji w klasyfi-

kacji rocznej czy ustalenia niedostatecznej oceny klasyfikacyjnej rocznej - wraz z chwilą ustalenia ustawa przewiduje odpowiednio egzamin klasyfikacyjny lub egzamin poprawkowy. Ustawowo brak jest konieczności uzupełniania wiedzy i umiejętności, osoba ucząca się zdaje egzamin i to jego wynik przesądza o dalszej sytuacji edukacyjnej osoby uczącej się. Ponadto, uzupełnienie wiedzy o którym wspomina regulacja statutowa nie odniosłoby żadnego skutku w ocenianiu ucznia, ze względu na fakt, że wynik klasyfikacji czy wystawionych ocen bieżących z poprzedniego roku szkolnego nie może mieć wpływu na klasyfikację w roku bieżącym.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

9. Przepis: § 61 ust. 1 pkt 4

1. Za naruszenie postanowień Statutu i regulaminów obowiązujących w szkole uczeń decyzją wychowawcy lub dyrektora może być ukarany:

4) zawieszeniem w prawach do udziału w niektórych zajęciach pozalekcyjnych, imprezach szkolnych, reprezentowaniu szkoły na zewnątrz, biwakach, wyjazdach i wycieczkach na podstawie decyzji dyrektora połączonej z wpisem do dziennika,

Argumentacja:


Wskazując na cele a także ograniczenia czasowe organizacji wycieczek szkolnych wskazane w § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. poz. 1055). wywnioskować należy, że stanowią one formę realizacji podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania, zatem są one formą realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w rozumieniu art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty i dostęp do nich nie może być ograniczany w sposób opisany w regulacji, stanowiłoby to naruszenie konstytucyjnego prawa do nauki z art. 70 ust. 1 zda-



nie pierwsze Konstytucji RP.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

**[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja,
druk sejm. nr 1030, s. 187**



V Liceum
Ogólnokształcące im.
Klaudyny
Potockiej

Rozdział V

Statut szkoły V Liceum Ogólnokształcącego im. Klaudyny Potockiej – Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <https://vlo.poznan.pl/getAttach.php?AttachID=000432>

1. Przepis: § 55 ust. 1 pkt 2 tiret trzecie

Uczeń ma obowiązek:

2) podczas zajęć edukacyjnych zachowywać się w sposób zgodny z obowiązującymi zasadami i normami społecznymi, w szczególności pamiętać o nakazach i zakazach:

- zakazie nagrywania, filmowania, fotografowania innych osób bez ich zgody,

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

2. Przepis: § 55 ust. 1 pkt 2 tiret szóste

Uczeń ma obowiązek:

2) podczas zajęć edukacyjnych zachowywać się w sposób zgodny z obowiązującymi zasadami i normami społecznymi, w szczególności pamiętać o nakazach i zakazach:

- zakazie samowolnego opuszczania terenu szkoły podczas zajęć,

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim dbanie o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogo-

wym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

3. Przepis: § 55 ust. 1 pkt 8 in fine;

Uczeń ma obowiązek:

8) dbać o wspólne dobro, ład i porządek, w szczególności z troski o środowisko naturalne przestrzegać zasad segregacji śmieci, a wyrządzone szkody naprawić;

Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły.

Wobec powyższego wymaga się derogacji § 55 ust. 1 pkt 8 in fine;

4. Przepis : § 55 ust. 1 pkt 12

Uczeń ma obowiązek:
12) Wylączyć i umieścić w torbie telefon i inny sprzęt elektroniczny w czasie lekcji i innych zajęć edukacyjnych.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 4 u.p.o szkoła reguluje warunki wnoszenia oraz **korzystania** z telefonów komórkowych oraz innych sprzętów elektronicznych na terenie szkoły. Zakaz korzystania z telefonu komórkowego oraz innych urządzeń elektronicznych podczas

zajęć lekcyjnych powinien być respektowany przez osoby uczące się, jednak sprzęt ten pozostaje własnością osoby uczącej się lub rodziców/opiekunów prawnych osoby uczącej się. Konieczność wyłączenia telefonu komórkowego jest nadmierną ingerencją we własność oraz wolność osoby uczącej się, a także jest obowiązkiem niemożliwym do zweryfikowania, jako że grono pedagogiczne nie posiada uprawnień do np. korzystania lub przeszukania telefonu komórkowego lub sprzętu elektronicznego posiadanego przez osobę uczącą się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

5. Przepis: § 59 ust. 4 pkt 1 lit. d

4) w zależności od wagi przewinienia uczeń zostaje ukarany: zawieszeniem przez Dyrektora prawa do udziału w wycieczkach szkolnych i innych imprezach organizowanych przez szkołę.

Argumentacja:

Kary statutowe spowodowane negatywnym zachowaniem oraz niespełnianiem obowiązków statutowych nie mogą implikować zakazu uczestnictwa uczniów w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 109 u.p.o, w tym także w wycieczkach szkolnych. Organizowanie przez szkoły krajoznawstwa i turystyki ma na celu m.in. poznawanie państwa polskiego (lub innych państw), jego środowiska przyrodniczego, tradycji, zabytków kultury i historii oraz poszerzanie wiedzy z różnych dziedzin życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego stosownie do § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 roku w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U.2018.105).

Wycieczki szkolne stanowią formę realizacji programów dydaktycznych i wychowawczych szkoły, daje to możliwość przekazania, poszerzenia i utrwalenia wiedzy i umiejętności przewidzianych w podstawie programowej. Wykluczenie osoby uczącej się w udziale we wycieczce szkolnej narusza prawo do nauki, które zostało zagwarantowane w art. 70 ust. 1 Konstytucji RP. Z systematy-

ki ustawy zasadniczej wynika, że prawo do nauki zaliczone zostało do praw socjalnych. Wykluczenie ucznia zajęć realizowanych w ramach programu nauczania, a takimi niewątpliwie są zajęcia w formie wycieczki, jest ograniczeniem prawa do nauki, takim samym, jakim byłoby wykluczenie ucznia z zajęć realizowanych w ramach programu nauczania.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

6. Przepis: § 65 ust. 3 in fine;

Wszystkie formy aktywności oceniane są z wagami od 1 do 6.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Ocenianie osoby uczącej się razem na podstawie wag ocen może doprowadzić do niesprawiedliwego oceniania. Ocenianie osoby uczącej się powinno de facto opierać się na ocenianiu, czy spełnione zostały poszczególne wymagania edukacyjne - wagi ocen wartościujące konkretne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności mogą doprowadzić do paraliżu w tym zakresie, implikując, iż nawet jeśli dane wymagania edukacyjne zostaną spełnione np. w formie (zazwyczaj mniej wartościowanych) kartkówek, to będą one traktowane niżej od form wartościowanych na wyższą wagę - pomimo tego, że każda z tych form sprawdza wymagania edukacyjne - w mniejszym lub większym zakresie.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

7. Przepis: § 65 ust. 9 pkt 3

3) ocena klasyfikacyjna śródroczna i roczna wystawiana jest na

podstawie co najmniej trzech ocen cząstkowych.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Spełnienie wymagań edukacyjnych na poziomie odpowiadającym przepisom statutowym, w zakresie wymaganym na ocenę pozytywną jest wystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej.

W związku z powyższym wymaganie określonej liczby ocen do uzyskania oceny pozytywnej jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jako że wymagane do uzyskania oceny pozytywnej wymagania edukacyjne mogą być spełnione, tj. osoba ucząca się może wykazać wiedzę i umiejętności z wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej wymagań edukacyjnych w mniejszej liczbie form sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku przedmiotów z mniejszą podstawą programową, a w wyniku tego krótszymi wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

8. Przepis: § 65 ust. 11

11. Uczeń może podwyższyć niekorzystny wynik sprawdzianu, pracy klasowej lub testu kompetencji w ciągu 14 dni po uzyskaniu zgody nauczyciela prowadzącego dane zajęcia. Podwyższoną ocenę nauczyciel wpisuje do dziennika elektronicznego.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 1 pkt 1 u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma charakter bieżący - powinno opierać się na ocenianiu osoby uczącej się w stosunku do aktualnie posiadanej wiedzy oraz umiejętności z zakresu wyznaczonych wymagań edukacyjnych.

Poprawa lub podwyższenie oceny z danej formy wiedzy i umiejętności, tj. wykazanie spełnienia wymagań edukacyjnych na zwiększonym poziomie oznacza, iż zgodnie z charakterem oceniania bieżącego osoba ucząca się przyswoiła dany materiał wskazany wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym ocena podwyższona powinna być jedyną oceną braną pod uwagę, jako że tylko ona stanowi o aktualnym stanie wiedzy i umiejętności osoby uczącej się, a ocena uzyskana poprzednio jest już nieaktualna, ocenianie osoby uczącej się w ujęciu klasyfikacji powodowałoby niezgodność z rzeczywistym spełnieniem wymagań edukacyjnych.

Wymaga się takiego dostosowania przepisów prawa powszechnie obowiązującego, ażeby grono pedagogiczne oceniało osoby uczące się na podstawie spełnienia wymagań edukacyjnych, a nie jedynie na podstawie uzyskanych ocen.

9. Przepis: § 65 ust. 13 pkt 2

13. Szkoła organizuje wewnątrzszkolne testy kompetencji uczniów: 2) w klasach drugich i trzecich w zakresie matematyki dwukrotnie w ciągu roku szkolnego w okresie matur próbnych (grudzień lub styczeń) i w drugim semestrze (maj lub czerwiec), a z pozostałych przedmiotów nauczanych w zakresie rozszerzonym – tylko w drugim semestrze;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i 2 u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: wymagań określonych w podstawie programowej (...) oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Należy pamiętać, że próbne arkusze maturalne przygotowywane są bez uwzględnienia wskazanego powyżej zróżnicowania osób uczących się, a ponadto mają one cel diagnostyczny, więc nie są formą sprawdzania postępów realizacji podstawy programowej oraz programów nauczania poprzez wymagania edukacyjne. Ocenianie ma przekazywać informacje o

postępach w zakresie osiągnięć edukacyjnych. Ocena z próbnego egzaminu nie daje takich informacji – jest natomiast wiadomością odnośnie tego, jak została opanowana przez osobę uczącą się w całości podstawa programowa, choć osoba ucząca się jest ciągle w trakcie jej realizacji.

Można więc stwierdzić, że przeliczanie wyników próbnych egzaminu na ocenę szkolną i uwzględnianie jej w ramach bieżącego oceniania jest bezpodstawne i narusza przepisy prawa oświatowego.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

10. Przepis: § 67 ust. 1

1. *Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego należy w szczególności brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz jego aktywność w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.*

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) – *Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego – także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.* Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, a również z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz – w przypadku zajęć w-f – systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przypadku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgod-

ność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

VI

VI Liceum

Ogólnokształcące im.

Ignacego Jana

Paderewskiego

Rozdział VI

Statut szkoły VI Liceum Ogólnokształcącego im. Ignacego Jana Paderewskiego - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - <https://www.paderek.poznan.pl/pliki/statut.pdf>

1. Przepis: § 28

7. Rodzice mają obowiązek:
 - 1) wychowywać swoje dzieci w duchu odpowiedzialności za siebie i innych ludzi;
 - 2) wychowywać swoje dzieci w sposób odpowiedzialny i nie zaniedbywać ich;
 - 3) angażowania się jako partnerzy w nauczaniu ich dzieci w szkole;
 - 4) przekazywania wszelkich informacji związanych z możliwością osiągnięcia wspólnych, (tj. domu i szkoły) celów edukacyjnych;
 - 5) osobiście włączać się w życie szkoły ich dziecka i stanowić istotną część społeczności lokalnej;
 - 6) poświęcać swój czas i uwagę swoim dzieciom i ich szkole tak, aby wzmocnić ich wysiłki skierowane na osiągnięcie określonych celów nauczania;
 - 7) zapewnienia regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkolne;
 - 8) zapewnienia dziecku warunków umożliwiających przygotowanie się do zajęć;

- 9) bieżącego monitorowania postępów dziecka w nauce, uwag dotyczących jego zachowania oraz frekwencji na zajęciach, a także zaznajamianie się z proponowanymi i ostatecznymi ocenami śródrocznymi, rocznymi, końcowymi poprzez korzystanie z dziennika elektronicznego.

Argumentacja:

Wskazując na zasadę legalizmu wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, brak jest podstawy prawnej do stanowienia statucie obowiązków rodziców osób uczących się. Wnioskując z treści art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy prawo oświatowe uznać należy, że ustawodawca w sposób jasny wypowiedział się jakich podmiotów obowiązki można regulować w statucie, i bynajmniej nie są nimi rodzice osób uczących się. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

§ 39. Zasady ubierania się uczniów

1. Szkoła w zakresie swoich obowiązków edukacyjnych i wychowawczych dba o estetykę wyglądu ucznia.
2. Obowiązkiem ucznia jest uczęszczać na zajęcia w stosownym i we właściwym stroju.
3. Podczas uroczystości wynikających z ceremoniału szkolnego, wyjść poza teren szkoły o charakterze reprezentacyjnym oraz imprez okolicznościowych, ucznia obowiązuje strój galowy.

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się nieprecyzyjnymi określeniami, przez których użycie adresat obowiązku - osoba ucząca się, nie zna dokładnego wzorca ubioru, konkretnych zasad, lecz jedynie bardzo ogólny zarys. Praktyka ta stwarza niewielkie możliwości egzekwowania obowiązku lub prowadzi do nadużyć.

Zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzająco i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, w tym „fryzury, biżuterii, majkijażu”, w szczególności przy uwzględnieniu, iż w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że „w zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia »schludny«, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny”^[1]. Jasno więc podkreślono, że statuty po wejściu w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 43 ust. 2

2. Ustala się następujące ogólne kryteria stopni szkolnych:

1) stopień **celujący** otrzymuje uczeń, który:

- a) posiadał wiedzę i umiejętności określone programem nauczania w danej klasie oraz samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia,
- b) biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych z programu nauczania danej klasy, proponuje rozwiązanie nietypowe,
- c) osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikując się do finałów na szczeblu wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym lub posiada inne porównywalne osiągnięcia.

2) stopień **bardzo dobry** otrzymuje uczeń, który:

opanował pełen zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania przedmiotu w danej klasie oraz sprawnie posługuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązuje samodzielnie problemy teoretyczne i praktyczne ujęte programem nauczania, potrafi zastosować posiadaną wiedzę do rozwiązywania zadań i problemów w nowych sytuacjach;

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonych w programie nauczania (który statutodawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczającymi poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej.

Wymaga się zmiany ww. przepisów w ten sposób, aby zakres wymagań obejmował wyłącznie podstawę programową oraz przyjęte w szkole programy nauczania.

3. Przepis: § 43 ust. 4

4. W przypadku stosowania wagowego systemu oceniania obowiązują następujące progi dla oceny końcoworocznej:

ŚREDNIA	OCENA
Poniżej 1,75	Niedostateczny
Od 1,75	Dopuszczający
Od 2,75	Dostateczny
Od 3,75	Dobry
Od 4,75	Bardzo dobry
Od 5,5	Celujący

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

VII

VII Liceum
Ogólnokształcące im.
Dąbrówki

Rozdział VII

Statut szkoły VII Liceum Ogólnokształcącego im. Dąbrowki - Jan Pie- niązek

dostępny pod linkiem - <https://www.dabrowka.poznan.pl/images/Statut-Szkoly-29-09-2020.pdf>

1. Przepis: § 7 ust. 14

Dyrektor Szkoły wstrzymuje wykonanie uchwał Rady Pedagogicznej niezgodnych z przepisami prawa, o czym niezwłocznie informuje organ prowadzący oraz organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny uchyla uchwałę w razie stwierdzenia jej niezgodności z przepisami prawa. Jego rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 71 u.p.o Dyrektor Szkoły lub placówki wstrzymuje wykonanie uchwał, ale tylko tych, które określone są w art. 70 ust. 1 u.p.o. Przepis nie może więc wskazywać na wstrzymywanie innych uchwał, niż te określone w art. 70 ust. 1 u.p.o, w których stwierdzono niezgodność z prawem.

Kwestie wstrzymywania wykonania uchwał kompleksowo określa art. 71 u.p.o, a wobec tego wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu statutu lub wskazania poprzez odesłanie wewnątrzsystemowe zewnętrzne, gdzie można znaleźć stosowne przepisy.

2. Przepis: § 11 ust. 1 pkt 13

1. Uczeń ma prawo do:

13) jednorazowego w całym cyklu kształcenia powtarzania klasy w VII Liceum Ogólnokształcącym im. Dąbrowki.

Argumentacja:

Przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie określają ile razy osoba ucząca się może powtarzać klasę. Każda osoba ucząca się charakteryzuje się swoimi indywidualnymi cechami oraz predyspozycjami, które wraz z odpowiednim kształceniem przez grono pedagogiczne warunkują uzyskanie promocji do następnej klasy. Zadaniem szkoły jest kształcenie osób uczących się, a także wspomaganie ich oraz motywowanie do nauki. Szkoła, działając zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do skreślenia z listy osób uczących się osoby, która powtarza klasę więcej niż raz.

Szkoła ma prawo do stosowania kar statutowych wynikających z zachowania osoby uczącej się, a także do stosowania innych instytucji oraz możliwości, które wprost wynikają z przepisów ustawy.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

3. Przepis: § 12 ust. 1 pkt 8 lit a i b

8) uczęszczać do Szkoły w odpowiednim stroju:
a) strój szkolny Ucznia powinien być estetyczny, skromny, schludny i czysty, pozwalając na bezpieczne poruszanie się w obrębie Szkoły
b) należy przestrzegać ogólnie przyjętych w naszej kulturze zasad odnoszących się do stroju wymaganego w instytucjach państwowych (w sytuacjach spornych głos rozstrzygający ma Wychowawca klasy)

Argumentacja:

W zakresie § 12 ust. 1 pkt 8 lit. a oraz b należy wskazać, iż są to wyrażenia nieostre, które powodują niemożność jasnego zakwalifikowania danego ubioru do danej cechy lub określenia na zasadzie równości oraz sprawiedliwości. Pozostawia się szeroką swobodę w interpretacji gronu pedagogicznemu, co może powodować niesprawiedliwość oraz nierówne traktowanie w stosunku do osób uczących się. Przepisy prawa, również wewnętrznego, powinny być na tyle jasne, ażeby w pełni możliwe było jego przestrzeganie. Należy również wskazać, iż nie ma jasno przyjętego stroju, który byłby wymagany w instytucjach państwowych. Jedyńą wskazów-

ką w tym zakresie może być kwestia nieobyčajności określona kodeksem wykroczeń. Jednakże w zmieniającej się rzeczywistości oraz postępujących zmianach w społeczeństwie z trudnością może przyjść jasne zakwalifikowanie ubioru do ubioru nieobyčajnego.

Szkoła powinna być miejscem, w której osoba ucząca się czuje się bezpiecznie i wygodnie, ażeby w pełni możliwym było wykorzystywanie prowadzonych zajęć przedmiotowych oraz czerpanie z innych celów szkoły.

W związku z powyższym wymaga się jasnego określenia przepisów dot. ubioru w przepisach statutowych oraz derogacji kwestionowanego § 12 ust. 1 pkt 8 lit a i b

4. Przepis: § 12 ust. 1 pkt 8 lit, d

d) na lekcjach wychowania fizycznego obowiązuje strój sportowy określony przez zespół Nauczycieli wychowania fizycznego i zatwierdzony przez Dyrektora Szkoły

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 u.p.o zasady ubioru powinny być jasno określone w statucie szkolnym. Przepisy prawa powszechnego nie przewidują wyjątku w zakresie stroju obowiązującego na zajęciach w-f. Statut szkoły powinien przewidywać wszelkie sytuacje, w których wymagany jest konkretny ubiór.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu oraz jasnego uregulowania ubioru osób uczących się w statucie szkoły, w związku z art. 7 Konstytucji RP.

5. Przepis: § 12 ust. 1 pkt 8 lit. f

f) na uroczystościach szkolnych i egzaminach obowiązuje strój galowy utrzymany w kolorystyce: czerni, granat, popiel (szary), biel i błękit Dziewczęta: biała lub błękitna jednobarwna bluzka, ciemna jednobarwna spódnica (albo sukienka, kostium) o długo-

ści przewidzianej w Statucie albo wizytowe spodnie odpowiednie obuwie (z wyłączeniem sportowego, turystycznego itp.)
Chłopcy: biała lub błękitna jednobarwna koszula, ciemne spodnie wizytowe albo garnitur odpowiednie obuwie (z wyłączeniem sportowego, turystycznego itp.)

Argumentacja:

Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są równi wobec prawa, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez organy władzy publicznej, a nadto nikt nie może być dyskryminowany z jakiegokolwiek powodu oraz jakiegokolwiek przyczyny. Ponadto, zgodnie z art. 33 Konstytucji RP zapewnia się równość kobiet i mężczyzn.

Przepis statutu bezpośrednio ingeruje zarówno w wolność osób uczących się, łamiąc w ten sposób art. 32 ust. 1 oraz 2 Konstytucji RP, a także dyskryminuje ze względu na płeć określając, iż kobieta może nosić jedynie określone typy ubrań, a mężczyzna inne.

Przepisy regulujące strój galowy powinny przewidywać jego ogólne cechy - kolor, krój czy charakter, nie ingerując bezpośrednio w rodzaj ubioru, co mogłoby powodować nadmierną ingerencję w wolność osób uczących się, jako że każda osoba ucząca się ma prawo zarówno do ubioru spodni, sukienki, spódnicy oraz jakiegokolwiek innego stroju.

W związku z powyższym, wymaga się dostosowania przepisów statutu.

6. § 12 ust. 1 pkt 9

9) podczas zajęć edukacyjnych wyłączyć i schować do plecaka albo torby telefon komórkowy lub inne urządzenia elektroniczne, chyba że nauczyciel zezwoli na korzystanie z nich w celach dydaktycznych

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 4 u.p.o szkoła reguluje warunki wnoszenia oraz **korzystania** z telefonów komórkowych oraz innych sprzętów elektronicznych na terenie szkoły. Zakaz korzystania z telefonu komórkowego oraz innych urządzeń elektronicznych podczas zajęć lekcyjnych powinien być respektowany przez osoby uczące się, jednak sprzęt ten pozostaje własnością osoby uczącej się lub rodziców/opiekunów prawnych osoby uczącej się. Konieczność wyłączenia telefonu komórkowego jest nadmierną ingerencją we własność oraz wolność osoby uczącej się, a także jest obowiązkiem niemożliwym do zweryfikowania, jako że grono pedagogiczne nie posiada uprawnień do np. korzystania lub przeszukania telefonu komórkowego lub sprzętu elektronicznego posiadanego przez osobę uczącą się, a także plecaka osoby uczącej się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

7. § 12 ust. 1 pkt 10

10) *uszanować prywatność innych: a) Uczeń nie ma prawa bez zgody Nauczyciela, Pracownika Szkoły i innego Ucznia nagrywać go, filmować i fotografować*

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego

przepisu w zakresie grona pedagogicznego.

8. Przepis: § 12 ust. 4

4. *Uczeń pełnoletni ma obowiązek powiadomić Szkołę w przypadku nieobecności spowodowanej chorobą dłuższą niż 3 dni najpóźniej w 3. dniu swojej nieobecności. Jeśli nie może tego uczynić, informację przekazują Rodzice.*

Argumentacja:

Należy wskazać, iż wskazanego wyżej obowiązku nie wymaga się od niepełnoletnich osób uczących się oraz ich rodziców/opiekunów prawnych. Wobec tego przepis bezpośrednio dyskryminuje pełnoletnie osoby uczące się ze względu na ich wiek oraz pełną zdolność do czynności prawnych, zgodnie z art. 10 i 11 k.c. Zgodnie z podstawowymi zasadami konstytucyjnymi w Polsce zakazuje się dyskryminacji kogokolwiek z jakiegokolwiek przyczyny. Zasady usprawiedliwiania się w szkole powinny być równe dla wszystkich osób uczących się z tą różnicą, iż w imieniu osób niepełnoletnich usprawiedliwień dokonują ich rodzice lub opiekunowie prawni. Należy wskazać, iż pełnoletnie osoby uczące się posiadają pełną zdolność do czynności prawnych, same składają oświadczenia woli, nabywają oraz zbywają swoje prawa i obowiązki oraz odpowiadają w swoim własnym imieniu.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu lub ustanowienia takiego wymogu od wszystkich osób uczących się w szkole.

9. Przepis: § 12 ust. 5

5. *Uczeń nie ma prawa samowolnie opuszczać terenu Szkoły. W takich przypadkach godziny te pozostaną nieusprawiedliwione. Uczeń w przypadku pierwszego takiego czynu otrzymuje uwagę 18 Nauczyciela lub Wychowawcy, drugiego - naganę Wychowawcy, trzeciego - Dyrektora Szkoły, w przypadku kolejnego - Rady Pedagogicznej*

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

10. Przepis: § 13 ust. 2

2. Rodzice Uczniów mają obowiązek:
1) powiadomić Szkołę w przypadku nieobecności spowodowanej chorobą dłuższą niż 3 dni najpóźniej w 3. dniu nieobecności dziecka, 19
2) utrzymywać kontakt z Wychowawcą klasy,
3) informować Wychowawcę klasy o istotnych problemach mających wpływ na naukę, zdrowie i bezpieczeństwo własnego dziecka oraz innych osób, 4) na bieżąco monitorować postępy i frekwencję dziecka w e-dzienniku; usprawiedliwiać w e-dzienniku nieobecności najpóźniej w terminie 5 dni od dnia powrotu Ucznia na zajęcia (usprawiedliwienie musi zawierać powód nieobecności), 5) w Szkole obowiązuje e-dziennik, w którym Rodzic ma obowiązek na bieżąco monitorować zapisy i wiadomości (zasady korzystania z e-dziennika uregulowane są w § 37).

Argumentacja:

Obowiązki rodziców osób uczących się zostały kompleksowo uregulowane w art. 40 u.p.o, a szkoła zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do rozszerzania zamkniętego katalogu obowiązków rodziców osób uczących się, jako że nie otrzymała takiej kompetencji przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

11. Przepis: § 29 ust. 1 pkt 1 lit. e

e) *aktywność podczas lekcji i innych zajęć związanych z przedmiotem określa Przedmiotowe Ocenianie, zwane dalej PO*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 8 u.p.o szczegółowe warunki i sposoby oceniania powinny znajdować się w statucie szkoły. Szkoła, działając - zgodnie z art. 7 Konstytucji RP - w granicach i na podstawie prawa, nie ma kompetencji do określania norm kompetencyjnych ani do przekazywania udzielonych jej kompetencji - w tym wypadku gronu pedagogicznemu.

W związku z powyższym wszelkie kwestie określone w PO powinny zostać określone w przepisach statutowych, z pominięciem obowiązków grona pedagogicznego określonych w art. 44b ust. 8 u.s.o.

12. Przepis: § 29 ust. 1 pkt 2 lit. a

2) pisemne prace kontrolne (we wszystkich terminach)?]odbywają się wg następujących zasad:
a) praca przekrojowa w klasie maturalnej obejmująca zagadnienia realizowane w okresie ponad roku nauki, w tym diagnoza termin na wpisanie oceny do e-dziennika wynosi 14 dni, termin dla języka polskiego może być wydłużony do 21 dni w przypadku diagnozy maturalnej z przedmiotów na poziomie rozszerzonym prace należy ocenić przed terminem złożenia deklaracji ostatecznej, chyba że diagnoza pisana była po terminie jej złożenia

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i 2 u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: wymagań określonych w podstawie programowej (...) oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Należy pamiętać, że próbne arkusze maturalne przygotowywane są bez uwzględnienia wskazanego powyżej zróżnicowania osób uczących się, a ponadto mają one cel diagnostyczny, więc nie są formą sprawdzania postępów realizacji podstawy programowej oraz programów nauczania poprzez wymagania edukacyjne. Ocenianie ma przekazywać informacje o postępach w zakresie osiągnięć edukacyjnych. Ocena z próbnego egzaminu nie daje takich informacji – jest natomiast wiadomością odnośnie tego, jak została opanowana przez osobę uczącą się w całości podstawa programowa, choć osoba ucząca się jest ciągle w trakcie jej realizacji.

Można więc stwierdzić, że przeliczanie wyników próbnych egzaminu na ocenę szkolną i uwzględnianie jej w ramach bieżącego oceniania jest bezpodstawne i narusza przepisy prawa oświato-

wego.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

13. Przepis: § 29 ust. 1 pkt 9

9) w przypadku nieuczestniczenia w sprawdzianie lub pracy klasowej, bez względu na przyczyny, Uczeń ma obowiązek poddania się formie sprawdzania osiągnięć w trybie określonym przez Nauczyciela i w terminie określonym w PO; niepoddanie się tej formie sprawdzenia wiedzy w wyznaczonym terminie skutkuje otrzymaniem zapisu „0” w e-dzienniku o wartości 0,001,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o osoba ucząca się jest oceniana z osiągnięć edukacyjnych na podstawie wiedzy i umiejętności z wymagań edukacyjnych, określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Ocenienie osoby uczącej się w przypadku, w której nie doszło do sprawdzenia jej wiedzy oraz umiejętności nie spełnia celów określonych przepisami ustawy, jako że zgodnie z u.s.o osobę uczącą się można ocenić jedynie na podstawie wykazanej wiedzy oraz umiejętności. Nieobecność osoby uczącej się oznacza konieczność zbadania jej wiedzy i umiejętności w innym terminie uzgodnionym pomiędzy stronami. W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

14. Przepis: § 19 ust. 1 pkt 10

10) niedopuszczalne jest poprawianie ocen na tydzień przed klasyfikacją roczną; dopuszcza się poprawę oceny z jednego sprawdzianu, chyba że będzie miała miejsce sytuacja szczególna związana ze stanem zdrowia Ucznia lub sytuacją losową,

Argumentacja:

Należy wskazać, iż przepisy prawa powszechnie obowiązującego

nie wyznaczają terminu, w którym osoba ucząca się może wykazać swoją wiedzę i umiejętności z wymagań edukacyjnych. Skoro szkoła wyznacza określony termin, w którym wystawia się oceny klasyfikacyjne śródroczne lub roczne, to do tego czasu osoba ucząca się powinna móc udowodnić spełnienie określonych wymagań edukacyjnych, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 5 u.s.o.

Naturalnie osoba ucząca się powinna wykazywać spełnienie poszczególnych wymagań edukacyjnych przez cały okres edukacyjny, jednakże brak możliwości wykazania wiedzy i umiejętności przed klasyfikacją może spowodować niezgodne ze stanem faktycznym ocenienie osoby uczącej się w klasyfikacji rocznej lub śródrocznej.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

15. Przepis: § 19 ust. 1 pkt 11

11) *poprawiona ocena odnotowywana jest w e-dzienniku obok poprzedniej (wartość jest średnią z obu ocen),*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 1 pkt 1 u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma charakter bieżący - powinno opierać się na ocenianiu osoby uczącej się w stosunku do aktualnie posiadanej wiedzy oraz umiejętności z zakresu wyznaczonych wymagań edukacyjnych. Poprawa lub podwyższenie oceny z danej formy wiedzy i umiejętności, tj. wykazanie spełnienia wymagań edukacyjnych na zwiększonym poziomie oznacza, iż zgodnie z charakterem oceniania bieżącego osoba ucząca się przyswoiła dany materiał wskazany wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym ocena podwyższona powinna być jedyną oceną braną pod uwagę, jako że tylko ona stanowi o aktualnym stanie wiedzy i umiejętności osoby uczącej się, a ocena uzyskana poprzednio jest już nieaktualna, ocenianie osoby uczącej się w ujęciu klasyfikacji powodowałaby niezgodność z rzeczywistym spełnieniem wymagań edukacyjnych.

Wymaga się takiego dostosowania przepisów prawa powszechnie obowiązującego, ażeby grono pedagogiczne oceniało osoby uczące się na podstawie spełnienia wymagań edukacyjnych, a nie jedynie na podstawie uzyskanych ocen.

16. Przepis: § 19 ust. 2 pkt 8

8) w przypadku uzyskania przez Ucznia niedostatecznej oceny klasyfikacyjnej śródrocznej Nauczyciel, który wystawił ocenę, może zażądać zaliczenia materiału programowego (objętego sprawdzianem), z którego Uczeń otrzymał ocenę niedostateczną, o ile wymóg taki znajduje się w zapisach Przedmiotowego Oceniania,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44f ust. 2 u.s.o - Klasyfikacja śródroczna polega na okresowym podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych i zachowania ucznia oraz ustaleniu śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć i śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Klasyfikację śródroczną przeprowadza się co najmniej raz w ciągu roku szkolnego, w terminie określonym w statucie szkoły.

Wobec tego klasyfikacja śródroczna ma na celu jedynie poinformowanie osoby uczącej się o jej postępach w nauce oraz wskazanie, na których elementach osoba ucząca się powinna bardziej się skupić. Klasyfikacja śródroczna nie świadczy o uniemożliwieniu lub utrudnieniu kontynuowania nauki w klasie programowo wyższej, o tym świadczyłaby ocena niedostateczna w klasyfikacji rocznej. Osoba ucząca się nie ma obowiązku poprawiania oceny uzyskanej w klasyfikacji śródrocznej, która nie musi mieć nawet formy oceniania klasyfikacji rocznej tj. skali ocen 1-6, w przeciwieństwie do klasyfikacji rocznej, w przypadku której, jeśli osoba ucząca się uzyska ocenę niedostateczną, to w celu uzyskania promocji do klasy programowo wyższej lub ukończenia szkoły jest zobowiązana do egzaminu poprawkowego, zgodnie z art. 44m u.s.o.

Wymaga się derogacji przepisu stanowiącego o konieczności uzupełnienia braków wynikających z klasyfikacji śródrocznej do

określonego terminu - obowiązek poprawy istnieje zgodnie z u.s.o tylko w wyniku klasyfikacji rocznej, a klasyfikacja śródroczna ma na celu jedynie informowanie osoby uczącej się o jego postępach w nauce, co może być potrzebne do uzyskania lepszych wyników w klasyfikacji rocznej.

W zakresie *Przedmiotowego Oceniania* wskazuję na pkt 11.

17. Przepis: § 38

Przedmiotowe Ocenianie

Przedmiotowe Ocenianie (PO) ustalone jest na podstawie zapisów Statutu o Wewnątrzszkolnym Ocenianiu. Na początku roku szkolnego Nauczyciele wyjaśniają Uczniom ujęte w PO obowiązujące zasady oceniania oraz przesyłają je przez e-dziennik Uczniom i Rodzicom.

Argumentacja:

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, w związku z argumentacją wskazaną w pkt 11.

18. Przepis: § 40 ust. 5

5. Oprócz wymienionych kar Uczeń może zostać zobowiązany do wykonania prac na rzecz Szkoły, w zależności od przewinienia.

Argumentacja:

Kwestia prac porządkowych jako środek wychowawczy dla osób uczących się został kompleksowo określony w art. 4 ust. 4 Ustawy z dnia 9 czerwca 2022 roku o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U.2022.1700). Przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują innej możliwości stosowania kar takiego rodzaju przez Dyrektora.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu lub odwołania wewnątrzsystemowego zewnętrznego do ww. ustawy, jako że przepis statutu nie określa podstawowych



przesłanek stosowania kar porządkowych, wynikających z ustawy, co może implikować dowolność ich stosowania.

VIII
VIII Liceum
Ogólnokształcące im.
Adama
Mickiewicza

Rozdział VIII

Statut szkoły VIII Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - <http://www.lo8.poznan.pl/sub,pl,statut8lo.html>

1. Przepis: § 27 ust. 5

5. Zasady korzystania z biblioteki określa regulamin biblioteki, który jest odrębnym dokumentem.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 23 ustawy prawo oświatowe, statut określa organizację biblioteki szkolnej oraz warunki i zakres współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz innymi bibliotekami. W związku z powyższym wymogiem, regulacja w powyższym zakresie nie może być umieszczona w innym dokumencie niż statut. Jednocześnie nie sposób opowiedzieć się za ewentualnym stanowiskiem, że dokument ten stanowi załącznik do statutu, gdyż sama treść komentowanego postanowienia statutu wspomina, że regulamin biblioteki stanowi odrębny dokument, więc nie jest elementem statutu.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 51 ust. 9 lit. d

9) w razie konieczności zwolnienia z lekcji w trakcie dnia zajęć przedłożyć wychowawcy lub nauczycielowi czasowo go zastępującemu:

d) w sytuacjach szczególnych – uczeń nieposiadający wypełnionego formularza zwolnienia ma obowiązek powiadomić rodzica o konieczności niezwłocznego kontaktu telefonicznego z sekretariatem Liceum w celu uzyskania zgody przedstawiciela dyrekcji lub wychowawcy na opuszczenie szkoły. Po powrocie do szkoły niezwłocznie dostarcza wychowawcy wypełniony druk zwolnienia,

Argumentacja:

Zauważyć należy, że regulacja nie różnicuje sytuacji pełnoletnich osób uczących się i zgodnie z jej treścią normatywną również pełnoletnia osoba ma obowiązek poinformowania rodzica, pomimo że ten nie posiada nad nią władzy rodzicielskiej (vide art. 92 KRO), a sama osoba pełnoletnia jest zdolna do samodzielnego kreowania swojej sytuacji prawnej (vide art. 11 KC).

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis: § 51 pkt 12

12) przestrzegać wewnętrznych zasad dotyczących stroju ucznia Liceum:

a) strój codzienny ucznia jest dowolny, może podkreślać jego osobowość, przy zachowaniu następujących ustaleń:

- w doborze ubioru, rodzaju fryzury, biżuterii i makijażu należy zachować umiar,

- pamiętać, że szkoła jest miejscem pracy, co oznacza, że wygląd ucznia powinien być schludny i niewyzywający,

- (uchylony)

- należy przestrzegać zasad higieny osobistej,

- wygląd ucznia nie może mieć wpływu na oceny z przedmiotu,

- uwagi nauczyciela dotyczące niewłaściwego wyglądu ucznia powinny być kierowane do niego indywidualnie,

b) na uroczystościach szkolnych - rozpoczęcia roku szkolnego, Dnia

Patrona, spotkania opłatkowego, pożegnania absolwentów, zakończenia roku obowiązuje elegancki ubiór:

- dziewczęta – jasna bluzka, ciemna spódnica / sukienka lub ciemne spodnie,

- chłopcy – jasna koszula, ciemne spodnie lub ciemny garnitur,

- (uchylony)

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, w tym „fryzury, biżuterii, majkijażu”, w szczególności przy uwzględnieniu, iż w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że „w zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia »schludny«, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny”^[1]. Jasno więc podkreślono, że statuty po wejściu w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: § 51 pkt 13

13) przestrzegać zakazu korzystania w czasie zajęć dydaktycznych i uroczystości szkolnych z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych, np. aparatów fotograficznych, dyktafonów, kamer, odtwarzaczy multimedialnych, chyba że nauczyciel postanowi inaczej.

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt, iż uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy).

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. Przepis: § 54 ust. 4 pkt 1 lit. d i pkt 2 lit. d

4.

Formy

kar:

1) stosowanych przez wychowawcę:

d) czasowe zawieszenie prawa do pełnienia funkcji społecznych i reprezentacyjnych na rzecz klasy (wychowawca przed nałożeniem kary winien uzyskać opinię uczniów danej klasy)

2) stosowanych przez Dyrektora i Radę Pedagogiczną:

d) czasowe zawieszenie prawa do pełnienia funkcji społecznych i reprezentacyjnych na rzecz Liceum (Dyrektor przed nałożeniem kary winien uzyskać opinię Szkolnej Rady Uczniowskiej),

Argumentacja:

Zauważyć należy, że wybór reprezentantów osób uczących się, w szczególności w ramach organów samorządu uczniowskiego leży w gestii wyłącznie tychże osób, nie zaś grona pedagogicznego. Brak prawnej kompetencji do decydowania o składzie organów reprezentacji skutecznie uniemożliwia ingerencję grona pedagogicznego w ich skład.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. O każdej przyznanej uczniowi karze wychowawca informuje jego rodziców.

Argumentacja:

Zauważa się, że regulacja nie różnicuje sytuacji prawnej osób pełnoletnich i niepełnoletnich. W przypadku osób pełnoletnich, z

uwagi na wygaśnięcie statusu przedstawiciela ustawowego dziecka, rodzica (art. 98 § 1 w zw. z art. 92 k.r.o.) rodzic nie posiada uprawnień do uzyskania informacji o nałożonej karze z uwagi na brak podstawy prawnej. Z tego względu konieczne jest dostosowanie regulacji poprzez ograniczenie zakresu informowania o nałożonej karze wyłącznie rodziców niepełnoletnich osób uczących się.

6. Przepis: § 56 ust. 4

4. Szczegółowe kryteria oceniania osiągnięć edukacyjnych ucznia ustala się wspólnie dla danych zajęć edukacyjnych w ramach zespołów przedmiotowych jako Przedmiotowy system oceniania, który zawarty jest w odrębnym dokumencie. Ustalone w ten sposób kryteria są obowiązujące dla wszystkich nauczycieli uczących danego przedmiotu.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statusem.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

7. Przepis: § 60

1. Oceny są jawne dla ucznia i jego rodziców. Na wniosek ucznia lub jego rodziców sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniana do wglądu uczniowi lub jego rodzicom, na zasadach ustalonych przez nauczyciela na początku roku szkolnego.

Zgodnie z art. 44e ust. 4 Ustawy o systemie oświaty sprawdzone i

ocenione prace pisemne zostają udostępnione uczniowi i jego rodzicom.

Argumentacja:

Przepis prawa nie zawiera postanowień o postaci udostępnienia do wglądu, o wglądzie do sprawdzonych i ocenionych prac. Przepis ustawowy jasno stwierdza o udostępnieniu pracy - ma on więc charakter bezwzględny. Jeśli praca zawiera dane osobowe, to są to dane osobowe ucznia, który daną pracę wykonywał, nie znajdują wobec tego zastosowania przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, jako że są to dane osoby, która daną pracę otrzymuje lub rodziców tej osoby. Praca jest również wykorzystywana do prywatnych celów i potrzeb ucznia i rodziców - m.in umożliwia to rzetelną poprawę błędów, których dokonał uczeń, a zatem przybiera to postać poprawy ucznia, co zgodne jest z art. 44b ust. 5 pkt 1 oraz 2 u.s.o. Dodatkowo art. 44e ust. 7 u.s.o mówi, iż to szkoła określa sposób udostępniania prac uczniowi. Udostępnienie prac nie jest - i nie powinno być - troską rodziców i uczniów. Sposób udostępniania prac powinien być wobec tego najdogodniejszy dla uczniów i rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej. Nie ma natomiast takiej możliwości aby szkoła udostępniała prace tylko i wyłącznie na terenie szkoły - przepis jasno stwierdza konieczność udostępniania prac pisemnych bez określenia terminu w jakim dana praca musi zostać udostępniona - art. 44e ust. 7 u.s.o określa tylko sposób udostępnienia tych prac, nie określa natomiast terminu. Prace ucznia powinny być wobec tego udostępniane zawsze - niezależnie od terminu. Do kwestii udostępniania prac odnosiło się również Ministerstwo Edukacji Narodowej[2], które stwierdza, iż uczeń i jego rodzice nie muszą zwracać się do nauczyciela w sprawie udostępnienia prac, a powinien to zrobić sam nauczyciel. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby uczeń miał świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma uczniowi do osiągania postępów w nauce i motywowania go do dalszej pracy, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i najdogodniejsza np. „przekazanie

zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd.”, a dodatkowo MEN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły „nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.”

Wymaga się modyfikacji przepisu poprzez uregulowanie możliwości udostępniania prac w zakresie szerszym niż do wglądu.

8. Przepis: § 65 ust. 3

1. Średnia ważona śródroczna jest podstawą do wystawienia śródrocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych z uwzględnieniem następujących progów:

- 1) poniżej 1,7 – niedostateczny,
- 2) minimum 1,7 - dopuszczający,
- 3) minimum 2,6 - dostateczny,
- 4) minimum 3,6 – dobry,
- 5) minimum 4,6 –bardzo dobry,
- 6) minimum 5,4 – celujący.

§ 67 ust. 2

2. Średnia ważona roczna jest podstawą do wystawienia rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych z uwzględnieniem następujących progów:

- 1) poniżej 1,7 – niedostateczny, 2) minimum 1,7 - dopuszczający, 3) minimum 2,6 - dostateczny, 4) minimum 3,6 – dobry,
- 5) minimum 4,6 – bardzo dobry,
- 6) minimum 5,4 – celujący.

Warunkiem wystawienia pozytywnej oceny rocznej musi być uzyskanie średniej ważonej w wysokości co najmniej 1,7 w każdym półroczu. W przypadku oceny niedostatecznej półrocznej uczeń ma obowiązek zaliczenia treści programowych z wynikiem pozytywnym, tzn. takim, któremu zostanie przypisana wartość średniej ważonej co najmniej w wysokości 1,7. Zaliczenie to powinno być odnotowane w dzienniku lekcyjnym przez nauczyciela.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

Roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych – kryteria na poszczególne stopnie szkolne:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrze, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonych w programie nauczania (który statutodawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i pod-

stawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej.

Wymaga się zmiany ww. przepisów w ten sposób, aby zakres wymagań obejmował wyłącznie podstawę programową oraz przyjęte w szkole programy nauczania.

[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

[2] <https://www.kuratorium.waw.pl/pl/informacje/aktualnosci/9463,Zasady-udostepniania-prac-uczniom-i-ich-rodzicom.html>

IX
IX Liceum

**Ogólnokształcące im.
Karola Libelta**

Rozdział IX

Statut szkoły IX Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Libelta - Agnieszka Olejnik

dostępny pod linkiem - <http://www.lo8.poznan.pl/sub,pl,statut8lo.html>

1. Przepis: § 43 ust. 1 pkt. 9

“Uczeń ma obowiązek

(...)

Dbać o schludny wygląd oraz noszenie stroju odpowiedniego do sytuacji szkolnej...”

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 oraz art. 100 u.p.o szkoły mają jedynie kompetencje do określania zasad ubioru, a nie szeroko pojętego wyglądu uczniów. Zważywszy na to, że statut szkoły powinien być zgodny z postanowieniami u.p.o, należy przyjąć, iż jakiegokolwiek regulacje statutowe szkół wychodzące poza ramy określające zasady ubierania się uczniów są sprzeczne z prawem.

Ponadto celem ustawodawcy przy tworzeniu u.p.o było to, aby przepisy statutów szkół były sformułowane w sposób jasny i precyzyjny. Zasady ubioru ucznia nie powinny zatem zawierać zwrotów ocennych, takich jak np. pojęcie „schludny”, „estetyczny”, „skromny”, gdyż są to pojęcia nieostre, rodzące wątpliwości interpretacyjne i w konsekwencji mogące prowadzić do rozbieżności w ich stosowaniu.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad ubioru osób uczących się.

2. Przepis: § 43 ust. 1 pkt 10

“Uczeń ma obowiązek

(...)
naprawiać wyrządzone szkody materialne”

Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

3. Przepis: § 43 ust. 1 pkt. 15

“Uczeń ma obowiązek

(...)
przestrzegać zakazu korzystania w czasie zajęć dydaktycznych i uroczystości szkolnych z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych, np. aparatów fotograficznych, dyktafonów, kamer, odtwarzaczy multimedialnych, chyba że nauczyciel postanowi inaczej. W przypadku niezastosowania się przez ucznia do tego przepisu nauczyciel ma prawo odebrać wyłączony telefon i oddać do depozytu w sekretariacie według ustalonej w szkole procedury”

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 pkt 4 u.p.o, w statucie szkoły określa się obowiązki osób uczących się, z uwzględnieniem obowiązków w zakresie przestrzegania warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły. Statut szkoły może zabraniać korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w trakcie trwania zajęć. Nauczyciel może nakazać wyłączenie urządzenia lub umieszczenie go w widocznym miejscu na czas trwania lekcji czy uroczystości.

Zakaz używania telefonu na lekcji bez zgody nauczyciela nie uprawnia jednak grona pedagogicznego do odbierania telefonów, gdy osoby uczące się nie przestrzegają tego zakazu. Zabranie telefonu przez osobę uczącą można uznać za naruszenie prawa własności. Zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji RP własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności. Żadna ustawa nie daje pracownikom szkoły upoważnienia do zatrzymywania własności osoby uczącej się. Statut nie może zatem uprawniać grona pedagogicznego do rekwirowania telefonów i oddania ich do depozytu w sekretariacie. Ponadto statut nie może zawierać określeń “według ustalonej w szkole procedury”, ponieważ celem ustawodawcy przy tworzeniu u.p.o było, aby przepisy statutów szkół były sformułowane w sposób jasny i precyzyjny. Taki zapis może powodować niesprawiedliwość oraz nieścisłość postępowania grona pedagogicznego wobec osób uczących się.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad korzystania z urządzeń elektronicznych.

4. Przepis: § 45 ust. 2 pkt 2

“Nagana Dyrektora szkoły i jej konsekwencje:

- *praca społeczna na rzecz szkoły w formie i wymiarze, które określa dyrektor szkoły”*

Argumentacja:

Kwestia prac porządkowych jako środka wychowawczego dla osób uczących się został kompleksowo określony w art. 4 ust. 4 Ustawy z dnia 9 czerwca 2022 roku o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U.2022.1700). Przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują innej możliwości stosowania kar takiego rodzaju przez Dyrektora.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu lub odwołania wewnątrzsystemowego zewnętrznego do ww. ustawy, jako że przepis statutu nie określa podstawowych przesłanek stosowania kar porządkowych, wynikających z ustawy,

co może implikować dowolność ich stosowania.

5. Przepis: § 59 ust. 8

“Rada Pedagogiczna może podjąć uchwałę o niepromowaniu ucznia do klasy programowo wyższej lub nieukończeniu szkoły przez ucznia, któremu w danej szkole co najmniej dwa razy z rzędu ustalono naganną roczną ocenę z zachowania”

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44f ust. 9 u.s.o ocena klasyfikacyjna zachowania nie ma wpływu na:

- oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych,
- promocję do klasy programowo wyższej lub ukończenie szkoły.

Aktualne przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych nie odnoszą się już do promowania przy nagannej ocenie zachowania. Obecnie rada pedagogiczna nie może podjąć uchwały o niepromowaniu do klasy programowo wyższej lub o nieukończeniu szkoły przez osobę uczącą się, której w danej szkole co najmniej dwa razy z rzędu ustalono naganną roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania. Taką możliwość przewidywało Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych, które zostało uchylone.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez jej derogację.

Ponadto, stwierdza się następujące braki formalne:

1. Statut szkoły nie zawiera przepisów dotyczących organizacji pracy zdalnej oraz oceniania osób uczących się w jej trakcie. Zgodnie z art. 125a pkt. 7 u.p.o statut szkoły powinien szczegółowo określać organizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad obowiązujących w trakcie nauczania zdalnego, w związku z art. 125 u.p.o



X Liceum

Ogólnokształcące im.

Przemysła II

Rozdział X

Statut szkoły X Liceum Ogólnokształcącego im. Przemysła II - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <https://lo10.edu.pl/wp-content/uploads/2023/04/STATUT-XLO.pdf>

1. Przepis: § 19 ust. 2 zdanie pierwsze

w systemie klasowo-lekcyjnym, godzina lekcyjna trwa 45 min., dopuszczalne jest skrócenie godziny lekcyjnej do 30 min. w sytuacjach wyjątkowych;

Argumentacja:

Zgodnie z § 10 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. 2019 poz. 502) - *Godzina lekcyjna trwa 45 minut. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się prowadzenie zajęć edukacyjnych w czasie nie krótszym niż 30 i nie dłuższym niż 60 minut, zachowując ogólny tygodniowy czas trwania zajęć edukacyjnych ustalony w tygodniowym rozkładzie zajęć, o którym mowa w art. 110 ust. 4 ustawy.*

W związku z powyższym przepis statutu jest niezgodny z ww. przepisem rozporządzenia. Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, w związku z kompleksową regulacją prawa powszechnie obowiązującego.

2. Przepis: § 60 ust. 1 zdanie trzecie

§ 60. Dyrektor szkoły:

1. Kieruje działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, a w szczególności:

wstrzymuje wykonanie uchwał Rady Pedagogicznej niezgodnych z prawem i zawiadamia o tym organ prowadzący i nadzorujący;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 71 u.p.o Dyrektor Szkoły lub placówki wstrzymuje wykonanie uchwał, ale tylko tych, które określone są w art. 70 ust. 1 u.p.o. Przepis nie może więc wskazywać na wstrzymywanie innych uchwał, niż te określone w art. 70 ust. 1 u.p.o, w których stwierdzono niezgodność z prawem.

Kwestie wstrzymywania wykonania uchwał kompleksowo określa art. 71 u.p.o, a wobec tego wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu statutu lub wskazania poprzez odesłanie wewnątrzsystemowe zewnętrzne, gdzie można znaleźć stosowne przepisy.

3. Przepis: § 74 ust. 5

Godziny otwarcia biblioteki, zasady korzystania z jej zbiorów, tryb i warunki przeprowadzania zajęć dydaktycznych w bibliotece oraz zamawiania przez nauczycieli określonych usług bibliotecznych określa Regulamin biblioteki.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 23 u.p.o statut powinien określać szczegółowe zasady funkcjonowania biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, przepisy prawa nie nadają szkole kompetencji do utworzenia osobnego regulaminu biblioteki szkolnej. Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby nie przewidywał tworzenia osobnego regulaminu dla biblioteki szkolnej. Wymaga się również uzupełnienia statutu tak, aby kompleksowo określał kwestie dotyczące funkcjonowania biblioteki.

4. Przepis: § 77 ust. 3 zdanie czwarte oraz § 92 ust. 4

3. Nauczyciel jest zobowiązany pełnić dyżur w godzinach i miejscach wyznaczonych przez dyrektora szkoły. W czasie dyżuru nauczyciel jest zobowiązany do:

egzekwowania, by uczniowie nie opuszczali terenu szkoły podczas przerw;

§ 92. Uczniom nie wolno:

4. Wychodzić poza teren szkoły w czasie trwania planowych zajęć.

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

5. Przepis: § 88 ust. 6 i 7

6. Wszyscy członkowie społeczności szkolnej odpowiadają za dobra materialne zgromadzone w szkole

7. Uczeń i jego rodzice odpowiadają materialnie za świadomie wyrządzone przez ucznia szkody.

Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

6. Przepis: § 92 ust. 6

§ 92. Uczniom nie wolno:

6. Rejestrować przy pomocy urządzeń technicznych obrazów i dźwięków bez wiedzy i zgody zainteresowanych.

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu w zakresie grona pedagogicznego.

7. Przepis: § 93 ust. 5

5. Przed rozpoczęciem zajęć edukacyjnych (lub w razie przebywania w bibliotece) uczeń ma obowiązek wyłączyć i schować aparat telefoniczny.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 4 u.p.o szkoła reguluje warunki wnoszenia oraz **korzystania** z telefonów komórkowych oraz innych sprzętów elektronicznych na terenie szkoły. Zakaz korzystania z telefonu komórkowego oraz innych urządzeń elektronicznych podczas zajęć lekcyjnych powinien być respektowany przez osoby uczące się, jednak sprzęt ten pozostaje własnością osoby uczącej się lub rodziców/opiekunów prawnych osoby uczącej się. Konieczność wyłączenia telefonu komórkowego jest nadmierną ingerencją we własność oraz wolność osoby uczącej się, a także jest obowiązkiem niemożliwym do zweryfikowania, jako że grono pedagogiczne nie posiada uprawnień do np. korzystania lub przeszukania telefonu komórkowego lub sprzętu elektronicznego posiadanego przez osobę uczącą się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

8. Przepis: § 101 ust. 2

2. Wychowawca oddziału na początku każdego roku szkolnego informuje uczniów i ich rodziców o:
warunkach i sposobie oraz kryteriach zachowania; zasadach oceniania zachowania zawartych w Zasadach punktowego oceniania zachowania.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 8 u.p.o szkoła w statucie szkolnym określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty. Natomiast zgodnie z art. 44b ust. 1 u.s.o ocenianiu podlegają

zarówno osiągnięcia edukacyjne, jak i zachowanie osoby uczącej się. Wobec tego kwestie oceniania zachowania powinny być kompleksowo określone w statucie szkolnym. Szkoła, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działa w granicach i na podstawie powszechnie obowiązującego prawa. Zgodnie z brzmieniem przepisów kwestia oceniania zachowania powinna być kompleksowo określa w statucie szkoły, a szkoła nie może samodzielnie domniemywać kompetencji do przekazywania tego obowiązku innym podmiotom lub tworzyć w tym zakresie osobne dokumenty, które nie są uchwalane w sposób przewidziany przepisami uchwalania statutu szkolnego.

W związku z powyższym wymaga się kompleksowej regulacji w zakresie oceniania zachowania osób uczących się w statucie szkolnym.

9. Przepis: § 103 ust. 3

3. Sprawdzone i ocenione prace kontrolne i inne formy pisemnego sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów przedstawiane są do wglądu uczniom na zajęciach dydaktycznych. Oceny wpisywana jest do dziennika elektronicznego.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 4 u.s.o – *Sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępnianie uczniowi i jego rodzicom.* Przepis nie pozostawia wątpliwości – szkoła ma obowiązek udostępnić osobie uczącej się i jego rodzicom (bądź, w przypadku pełnoletniej osoby uczącej się, samej osobie) pracę, którą uczeń napisał, dodatkowo znajdujący się dalej przepis tj. art. 44e ust. 7 u.s.o mówi, iż to szkoła określa sposób udostępniania prac osobie uczącej się..

Udostępnienie prac nie jest – i nie powinno być – troską rodziców i osób uczących się. Sposób udostępniania prac powinien być wobec tego najdogodniejszy dla osób uczących się oraz rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej. Do kwestii udostępniania prac odnosiło się również Ministerstwo Edukacji i Nauki, które stwierdza, iż osoba ucząca się i jego rodzice nie muszą zwracać się do osób uczących w sprawie udostęp-

nienia prac, a powinna to zrobić sama osoba ucząca. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby osoba ucząca się miała świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma osiągnięciu postępów w nauce i motywowaniu do dalszej pracy, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i najdogodniejsza np. - *przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd.*, a dodatkowo MEiN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły - *nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.*

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby forma udostępnienia prac osób uczących się ich rodzicom była nieograniczona, jak najdogodniejsza i najszybsza.

10. Przepis: § 105

Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego należy w szczególności brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a także systematyczność udziału w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) - *Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego - także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.* Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, a również z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede

wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz - w przypadku zajęć w-f - systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przypadku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgodność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

11. Przepis: § 106 ust. 4

4. Szczegółowe wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen oraz informacje dotyczące samego oceniania sformułowane są w Przedmiotowych Zasadach Oceniania, opracowanych przez zespoły

Argumentacja:

W zakresie powyższego kwestionowanego przepisu należy odwołać się do argumentacji przytoczonej w pkt 8, biorąc pod uwagę, iż ocenianie osiągnięć edukacyjnych jest jednym z elementów art. 44b u.s.o i kwestie te - w związku z art. 98 ust. 8 u.p.o - powinny być kompleksowo określone w statucie szkoły.

W związku z powyższym wymaga się kompleksowej regulacji w zakresie oceniania osiągnięć edukacyjnych osób uczących się w statucie szkolnym.

12. Przepis: § 106 ust. 5 pkt 1 lit c i d

stopień celujący otrzymuje uczeń, który:

- c) uczestniczy i odnosi sukcesy w pozaszkolnych formach aktywności związanych z danymi zajęciami edukacyjnymi (konkursy przedmiotowe, zawody sportowe),*
- d) posiada wysoki ponadprzeciętny stopień aktywności fizycznej, duże umiejętności techniczne w wybranej dyscyplinie sportu*

Argumentacja:

Nieprawidłowością jest zamieszczanie w statucie zapisu stanowiącego, iż na ocenę celującą wymagane są wiadomości i umiejętności wykraczające poza wymagania edukacyjne, określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Zgodnie z art. 44b. ust. 3. u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:

- wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania;
- wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Z zapisu ustawowego wynika, że oceniać należy poziom i postępy osoby uczącej się w opanowaniu wymagań opisanych w podstawie programowej i wynikających z niej programów nauczania. Ocena ma wynikać ze stopnia przyswojenia przez osobę uczącą się treści wynikających z wymagań edukacyjnych. Osoba, która opanowała elementy wymagań edukacyjnych określonych na początku roku w stopniu określonym przepisami statutowymi (np. 100%) – zasługuje na ocenę celującą. Grono pedagogiczne nie może oczekiwać wykraczania poza program nauczania, “proponowania rozwiązań nietypowych” lub brania udziału w olimpiadach jako element niezbędny do uzyskania oceny celującej. Są to bowiem działania dodatkowe, niepozostające obowiązkiem osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą interesować się lub specjalizować dziedzinami, z których nie przeprowadza się konkursów lub olimpiad przedmiotowych.

W zakresie lit. d przepisu należy wskazać, iż zgodnie z argumentacją przytoczoną w pkt 10 ocenianie z zajęć w-f polega przede wszystkim na ocenianiu zaangażowania oraz wkładu w pracę na lekcji. Konieczność osiągania sukcesów sportowych, celem uzyskania oceny celującej stanowi bezprawne działanie szkoły, które niezgodne jest z przepisami rozporządzenia. Nadto należy wskazać, iż sukcesy sportowe wykraczają poza podstawę programową

oraz program nauczania wychowania fizycznego i są jedynie dodatkową aktywnością osoby uczącej się, zgodnie z argumentacją przytoczoną wyżej.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

13. Przepis: § 107 ust. 6

6. *Śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z obowiązkowych zajęć edukacyjnych ustalają nauczyciele prowadzący poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne, a śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania – wychowawca klasy zgodnie z Punktowymi zasadami oceniania zachowania.*

Argumentacja:

W zakresie przytoczonego przepisu wymaga się jego derogacji, w związku z argumentacją przytoczoną w pkt. 8 oraz 11.

Ponadto, stwierdza się następujące braki formalne:

1. Statut szkoły nie zawiera przepisów dotyczących organizacji pracy zdalnej oraz oceniania osób uczących się w jej trakcie. Zgodnie z art. 125a pkt. 7 u.p.o statut szkoły powinien szczegółowo określać organizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad obowiązujących w trakcie nauczania zdalnego, w związku z art. 125 u.p.o

XI

XI Liceum

Ogólnokształcące im.

Jadwigi i

Wacława

Zembrzuskich

Rozdział XI

Statut szkoły XI Liceum Ogólnokształcącego im. Jadwigi i Wa- cława Zembrzuskich - Agnieszka Olej- nik

dostępny pod linkiem - <https://lo11.pl/statut/>

1. Przepis: § 9d pkt 13

Uczeń oraz rodzice ucznia nie mogą nagrywać zajęć prowadzonych z użyciem metod i technik kształcenia na odległość, a także dokonywać ich publikowania lub przechowywania, chyba, że nauczyciel prowadzący zajęcia wyrazi na to pisemną zgodę.

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu w zakresie samego nagrywania osób uczących.

2. Przepis: § 17 ust. 1 pkt 3

uczeń ma prawo odwołania się od wystawionej oceny z przedmiotu lub zachowania na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt. 8 u.p.o statut szkoły powinien kompleksowo określać szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty. W tym właśnie art. 44b ust. 6 pkt. 6 u.s.o, mowa jest o tym, iż ocenianie wewnątrzszkolne obejmuje także ustalanie warunków i trybu otrzymania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Prawo nie przewiduje możliwości, w której szkoła konstruuje przepisy w tej materii w osobnych dokumentach. Wskazuje na to przede wszystkim art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym szkoły powinny działać w granicach i na podstawie prawa. Szkoła nie może samodzielnie decydować o działaniu innym niż to, które wskazane jest w ustawie.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad odwoływania się od wystawionej oceny z przedmiotu lub zachowania.

3. Przepis: § 17 ust. 2

Uczeń ma obowiązek:

(...)

udzielania pomocy kolegom słabszym w nauce.

Argumentacja:

Należy zaznaczyć, iż art. 44b ust.. 3 u.s.o stwierdza, że ocenie z osiągnięć edukacyjnych podlega spełnienie wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej i programie nauczania, natomiast zgodnie z art. 44b ust. 4 - ocenianie zachowania polega na rozpoznawaniu przez wychowawcę oddziału, nauczycieli oraz uczniów danego oddziału stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły.

Pomoc innym osobom jest zachowaniem godnym podziwu, jednak bezzasadne i krzywdzące dla niektórych osób uczących się jest zawieranie takiego przepisu w statucie jako obowiązek. Osoby uczące się wyróżniają się indywidualnymi cechami osobowo-

ści, niektórzy z nich mogą posiadać takie cechy charakteru, które mogą powodować, iż pomoc innym osobom uczącym się w nauce będzie dla nich zbyt trudna. Dodatkowo należy zaznaczyć, że przekazywanie informacji o brakach i błędach w nauce osoby uczącej się oraz pomoc osobom, które mają trudności z przyswojeniem materiału z podstawy programowej leży w odpowiedzialności grona pedagogicznego, a nie osoby uczącej się.

Wobec powyższego, powinno się zachęcać osoby uczące się do pomocy innym - w zakresie możliwości i chęci, nie można jednak traktować tego jako ich obowiązku. Zmuszanie osób uczących się do tego typu zachowań nie przyniesie wymiernych skutków a dodatkowo nie znajduje ono zastosowania i potwierdzenia w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

4. Przepis: § 17 ust. 2 pkt 2

W przypadku ucznia pełnoletniego, o ile wyrazi wolę samodzielnego usprawiedliwiania się podstawą usprawiedliwienia jest pisemne oświadczenie ucznia; o zasadności usprawiedliwienia decyduje wychowawca klasy po kontakcie z rodzicem.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 11 k.c. pełną zdolność do czynności prawnych nabywa się z chwilą uzyskania pełnoletności, tj. zgodnie z art. 10, co do zasady, po ukończeniu 18 roku życia., Wynika z tego, iż pełnoletnia osoba ucząca się, ma pełne prawo usprawiedliwienie swoich nieobecności ze względu na uzyskaną zdolność do czynności prawnych.

W art. 92 k.r.o. mowa jest o tym, że dziecko pozostaje aż do pełnoletności pod władzą rodzicielską. Po osiągnięciu pełnoletności władza rodzicielska ustaje, a co za tym idzie, rodzice nie mają prawa do reprezentowania swojego dziecka, gdyż przestają być jego przedstawicielami ustawowymi, czyli tracą możliwość dokonywania czynności prawnych w imieniu dziecka (co reguluje art. 98 § 1 zd. 1 k.r.o).

Na tej podstawie należy stwierdzić, iż rodzice (prawni opiekunowie) nie mają już dalszego prawa do usprawiedliwiania nieobec-

ności swoich dzieci, chyba że uzyskają do tego stosowne pełnomocnictwo osoby uczącej się.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów ustawowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad wnoszenia usprawiedliwień przez niepełnoletnie oraz pełnoletnie osoby uczące się z uwzględnieniem prawa osób pełnoletnich do samodzielnego usprawiedliwiania się, w związku z art. 10 i 11 k.c. oraz art. 92 k.r.o.

5. Przepis: § 17 rozdział 8 pkt 19

Kary:

(...)

zawieszeniem prawa do udziału w zajęciach pozalekcyjnych, imprezach szkolnych, wycieczkach i do reprezentowania Szkoły na zebraniach na podstawie decyzji Dyrektora szkoły połączonej z wpisem do dziennika.

Argumentacja:

Negatywne oceny z zajęć edukacyjnych oraz uwagi o złym zachowaniu nie mogą warunkować uczestnictwa osób uczących się w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 109 u.p.o, w tym także w wycieczkach szkolnych. Organizowanie przez szkoły krajoznawstwa i turystyki ma na celu m.in. poznawanie kraju, jego środowiska przyrodniczego, tradycji, zabytków kultury i historii oraz poszerzanie wiedzy z różnych dziedzin życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego stosownie do § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U.2018.1055).

Z tego powodu wycieczki szkolne stanowią formę realizacji programów dydaktycznych i wychowawczych szkoły, daje to możliwość przekazania, poszerzenia i utrwalenia wiedzy i umiejętności przewidzianych w podstawie programowej. Wykluczenie osoby uczącej się w udziale we wycieczce szkolnej narusza prawo do nauki, które zostało zagwarantowane w art. 70 ust. 1 Konstytucji

RP. Z systematyki ustawy zasadniczej wynika, że prawo do nauki zaliczone zostało do praw socjalnych. Wykluczenie ucznia zajęć realizowanych w ramach programu nauczania, a takimi niewątpliwie są zajęcia w formie wycieczki, jest ograniczeniem prawa do nauki, takim samym, jakim byłoby wykluczenie ucznia z zajęć realizowanych w ramach programu nauczania.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

6. Przepis: § 17 ust. 19 pkt. 5

“Kary:

przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania określonych prac porządkowych na rzecz szkoły.”

Argumentacja:

Kwestia prac porządkowych jako środek wychowawczy dla osób uczących się został kompleksowo określony w art. 4 ust. 4 Ustawy z dnia 9 czerwca 2022 roku o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U.2022.1700). Przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują innej możliwości stosowania kar takiego rodzaju przez Dyrektora.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu lub odwołania wewnątrzsystemowego zewnętrznego do ww. ustawy, jako że przepis statutu nie określa podstawowych przesłanek stosowania kar porządkowych, wynikających z ustawy, co może implikować dowolność ich stosowania.

7. Przepis: § 17 ust. 20a pkt 3

Rodzice mają obowiązek:

(...)

przeglądania zeszytów swoich dzieci, zachęcania do starannego ich prowadzenia.

Argumentacja:

Obowiązki rodziców osób uczących się zostały kompleksowo ure-

gulowane w art. 40 u.p.o, a szkoła zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do rozszerzania zamkniętego katalogu obowiązków rodziców osób uczących się, jako że nie otrzymała takiej kompetencji przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

8. Przepis: § 17 ust. 20b pkt. 4 oraz § 17 ust. 20b pkt 3

“Rodzice mają obowiązek:

uczestniczenia w zebraniach zgodnie z ustalonym na dany rok szkolny harmonogramem zebrań.”

“W przypadku nieobecności na zebraniu z rodzicami skontaktowania się z wychowawcą klasy w terminie jednego tygodnia od dnia zebrania.”

Argumentacja:

Obowiązki rodziców osób uczących się zostały kompleksowo uregulowane w art. 40 u.p.o, a szkoła zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do rozszerzania zamkniętego katalogu obowiązków rodziców osób uczących się, jako że nie otrzymała takiej kompetencji przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

9. Przepis: § 23 ust. 29 pkt 3

Średnia ważona śródroczna jest podstawą do wystawienia śródrocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując wagi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 u.s.o, który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się. Wskazane przepisy jasno stwierdzają, że należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości, o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy zaznaczyć, że średnia nie dokonuje podsumowania w sposób pra-

widłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

10. Przepis: § 24 ust. 29b pkt. 3

Nauczyciel wychowania fizycznego może oceniać ucznia także na podstawie odesłanych przez ucznia nagrań/ zdjęć z wykonania zleconych zadań.

Argumentacja:

Przede wszystkim należy wskazać, że wizerunek jest traktowany jako dane osobowe, ponieważ za jego pomocą możliwe jest zidentyfikowanie osoby fizycznej. Wobec czego wizerunek podlega ochronie przewidzianej przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, Dz.U.UE.L.2016.119.1).

W związku z powyższym udostępnienie przez ucznia nauczycielowi filmiku uzależnione jest od wyrażenia zgody przez osobę uczącą się lub rodziców/opiekunów prawnych ucznia niepełnoletniego, o czym stanowi art. 6 ust. 1 lit. a RODO.

Podstawą przetwarzania zatem będzie wyrażona wprost zgoda osoby uczącej się lub rodziców/opiekunów prawnych osoby niepełnoletniej. Ponadto, administrator ma obowiązek, zgodnie z art. 7 ust. 3 RODO, poinformować, że taka zgoda może zostać wycofana w dowolnym momencie.

Z tego powodu osoba ucząca wychowania fizycznego nie może zmuszać i oceniać osoby uczącej się na podstawie wysłanych nagrań/zdjęć. Działanie takie jest możliwe jedynie jeśli została wyrażona na to zgoda przez osobę uczącą się lub jej rodziców/opiekunów prawnych.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej re-



gulfacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

XIII

XIV Liceum

Ogólnokształcące im.

Kazimierza

Wielkiego

Rozdział XII

Statut szkoły XIV Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Wielkiego

- Jan

Korczyński

dostępny pod linkiem - http://czternastelo.pl/wp-content/uploads/2016/11/statut-14-LO-1_09_2016.pdf

1. Przepis: § 49

2. Udostępnione prace chronione są prawem autorskim. Rozpowszechnianie i publikowanie ich bez zgody nauczyciela jest zabronione.

Argumentacja:

Brak jest podstaw, aby uznać, że rozpowszechnianie sprawdzianu ucznia jest zakazane z mocy prawa. Należy zauważyć, że udostępniony sprawdzian staje się własnością osoby uczącej się, a sam blankiet przeprowadzonego sprawdzianu nie jest objęty ochroną wynikającą rzekomo z prawa autorskiego, która by uniemożliwiła jego udostępnianie. Blankiet sprawdzianu stanowi informację publiczną vide Wyrok WSA w Opolu z 4.08.2022 r., II SAB/Op 36/22, LEX nr 3395143, tak więc tym bardziej wypełniony przez osobę uczącą się i udostępniony przez nią.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Szczegółowe kryteria uzyskiwania ocen są zawarte w Wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania oraz Sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów umieszczonych na stronie internetowej szkoły.

3. Ocena śródroczna (roczna) ustalana jest za pomocą średniej wa-

zonej (tzn. oblicza się iloraz sumy iloczynów ocen i wag przez sumę wag wszystkich ocen).

1. 1) Nauczyciele w ramach zespołów przedmiotowych ustalają wagi ocen za poszczególne formy aktywności uczniów i informują o nich uczniów na początku roku szkolnego.

2. 2) Oceny klasyfikacyjne śródroczne i roczne ustalane są wg następujących zasad:

1. a) uzyskanie oceny pozytywnej wymaga jednoczesnego:

§ - spełnienia ustalonych przez nauczyciela wymagań niezbędnych,

§ - osiągnięcia progu 1,8 średniej ważonej,

§ - w przypadku oceny rocznej osiągnięcia progu 1,8 średniej ważonej za II okres;

2. b) sprawdzian uważa się za zaliczony, jeśli w wyniku jego poprawy uczeń otrzyma ocenę pozytywną. Ustalenie ostatecznej oceny za sprawdzian regulują przedmiotowe systemy oceniania;

3. c) w celu uniknięcia kumulowania się zaległości nauczyciel może polecić uczniowi poprawianie sprawdzianów podczas zajęć wyrównawczych,

4. d) nauczyciel ustala ocenę klasyfikacyjną, uwzględniając:

§ - poczynione przez ucznia postępy w nauce,

§ - następujące progi:

Tabela 1. Progi ocen śródrocznych i rocznych

2. Przepis: § 51 ust. 6

Uczeń może być nieklasyfikowany z przedmiotu (lub przedmiotów), jeśli nie ma podstaw do ustalenia oceny śródrocznej lub rocznej, a opuścił więcej niż 50% zajęć z danego przedmiotu.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44k ustawy o systemie oświaty uczeń może być nieklasyfikowany, jeżeli nie ma podstaw do tego, aby ustalić mu roczną (śródroczną) ocenę klasyfikacyjną, a ten brak podstaw do ustalenia oceny wynika z nieobecności ucznia na ponad połowie zajęć. Frekwencja ucznia na zajęciach nie jest czynnikiem rozstrzygającym o tym, czy ucznia można nieklasyfikować. Czynnikiem decydującym o nieklasyfikowaniu są bowiem oceny, bo to one są podstawą do ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej. Jeśli uczeń nie ma ocen, albo ma ich tak niewiele, że nie można mu ustalić oceny klasyfikacyjnej rocznej, to taki uczeń może być nieklasyfikowany.

Ustawa jasno wskazuje, że brak podstaw do ustalenia oceny rocznej musi być spowodowany nieobecnością ucznia na zajęciach, która wynosi więcej niż połowa czasu przeznaczanego na te zajęcia. Aby ucznia można było nieklasyfikować, pomiędzy brakiem podstaw do ustalenia oceny rocznej a frekwencją na zajęciach mniejszą niż 50% musi istnieć związek przyczynowo-skutkowy.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis: § 78 ust. 7

Uczeń ma obowiązek:

przestrzegać zasady korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych, zgodnie z Regulaminem korzystania z urządzeń elektronicznych w szkole oraz Regulaminem korzystania z iPadów przez uczniów w XIV Liceum Ogólnokształcącym im. Kazi-

mierza Wielkiego w Poznaniu;

Argumentacja:

Zauważyć należy, że zarówno regulacja statutowa jak również sam przedmiotowy regulamin dostępny na stronie szkoły nie zawiera informacji, że stanowi on załącznik do statutu szkoły, zatem brak jest podstaw do uznania go za element regulacji statutowej. Natomiast zgodnie z art. 99 pkt 4 ustawy prawo oświatowe konieczne jest uregulowanie zasad korzystania i wnoszenia telefonów komórkowych a także innych urządzeń elektronicznych bezpośrednio w statucie szkoły, nie zaś w oddzielnym dokumencie, jak ma to miejsce tutaj. Mając powyższe na względzie, wskazuje się, że brak formalny statutu stanowi brak uregulowania w zakresie wynikającym z art. 99 pkt 4 ustawy prawo oświatowe.

4. Przepis: § 78 ust. 8

Uczeń ma obowiązek:

przestrzegać bezwzględnego zakazu nagrywania, fotografowania, filmowania i rejestrowania w jakiegokolwiek formie wizerunku i wypowiedzi pracowników szkoły i uczniów bez ich zgody

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i video na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż

nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy).

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

XIII

XV Liceum

Ogólnokształcące im.

Wiktora Degi

Rozdział XIII

Statut szkoły XV Liceum Ogólnokształcącego im. Wiktora Degi – Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - https://www.lo15poznan.pl/wp-content/uploads/2020/04/14.-Statut-XV-LO_kwiecie%20-2020_nauczanie-na-odleg%C5%82o%C5%9B%C4%87.pdf

1. Przepis: § 9 ust. 2 pkt 1

2. Agendą Samorządu Uczniowskiego jest Wolontariat.
1) Samorząd Uczniowski podejmuje działania z zakresu wolontariatu w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 85 ust. 6 u.p.o – Samorząd w porozumieniu z dyrektorem szkoły lub placówki może podejmować działania z zakresu wolontariatu. Przepis ustawowy jasno wskazuje, iż organizacja działań z zakresu wolontariatu jest jedynie możliwością samorządu uczniowskiego, z które nie muszą skorzystać. Przepis szkoły nakazujący utworzenia – podejmuje – stoi w bezpośredniej sprzeczności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Wymaga się dostosowania przepisu statutu do prawa powszechnie obowiązującego.

2. Przepis: § 13 ust. 2 pkt 5

5) Szkoła wyraża zgodę na samodzielne dojazdy uczniów na zajęcia odbywające się poza Szkołą na podstawie pisemnego zezwolenia przedłożonego przez rodziców (opiekunów prawnych) – zezwolenie jest jednorazowe i obowiązuje na wszystkie zajęcia zorganizowane w danym roku szkolnym.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż osoba ucząca może być osobą pełnoletnią, posiadającą pełną zdolność do czynności prawnych – zgodnie z art. 10 i 11 k.c. Nadto, osoby te nie znajdują się dłużej we władzy rodzicielskiej, zgodnie z art. 92 k.r.o. Oznacza to, iż osoby te same składają oświadczenia woli, same nabywają oraz zbywają swoje prawa i obowiązki, a także podejmują inne działania samodzielnie. Co więcej, rodzice/opiekunowie prawni nie mają prawa dokonywać tych czynności w imieniu osób uczących się bez stosownego pełnomocnictwa, na zasadach określonych przepisami k.c.

Wymaga się dostosowania przepisu do prawa powszechnie obowiązującego, z uwzględnieniem praw osób pełnoletnich, którzy nie muszą uzyskiwać jakiegokolwiek zgody na samodzielny dojazd.

3. Przepis: § 33 ust. 1 pkt 1

1. *Uczeń ma obowiązek:*

1) *przestrzegania postanowień zawartych w Statucie Szkoły, Regulaminie ucznia XV Liceum Ogólnokształcącego im. prof. W. Degi w Poznaniu (powyższy regulamin stanowi załącznik nr 5 do Statutu)*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 8 u.p.o. szczegółowe warunki i sposoby oceniania zachowania powinny znajdować się w statucie szkoły, w zw. z art. 44b ust. 8 u.s.o.. Szkoła, działając – zgodnie z art. 7 Konstytucji RP – w granicach i na podstawie prawa, nie ma kompetencji do określania norm kompetencyjnych ani do przekazywania udzielonych jej kompetencji – w tym wypadku gronu pedagogicznemu.

W związku z powyższym wszelkie kwestie określone w *Regulaminie ucznia* powinny zostać określone w przepisach statutowych, jako że ocenianie zachowania jest jednym z elementów oceniania określonym w art. 44b ust. 8 u.s.o.

4. Przepis: § 33 ust. 2

2. *Uczeń zobowiązany jest do dbania o schludny wygląd oraz noszenia odpowiedniego stroju – szczegółowy opis stroju szkolnego znajduje się w Regulaminie ucznia XV Liceum Ogólnokształcącego im. prof. W. Degi w Poznaniu.*

Argumentacja:

W zakresie regulaminu należy przywołać argumentację wskazaną w pkt 3. Nadto należy wskazać, iż szkoła powinna określić szczegółowe zasady ubioru, które nie będą zawierać wyrażen nieostrych. Wyrażenia takie jak *schludny* powodują luz decyzyjny grona pedagogicznego, mogący doprowadzić do niesprawiedliwego oraz nierównego traktowania osób uczących się w szkole.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

5. Przepis: § 33 ust. 3

3. Uczniowie podczas lekcji nie mogą korzystać z żadnych urządzeń elektronicznych (telefon komórkowy, aparat fotograficzny, dyktafon itp.). Muszą być one wyłączone i schowane. Z urządzeń tych można korzystać w szczególnych przypadkach, tylko za zgodą nauczyciela. W przypadku korzystania z ww. urządzeń na lekcji bez zgody nauczyciela, sprzęt zostaje odebrany i złożony w sekretariacie szkoły. Do jego odbioru upoważnieni są rodzice (prawni opiekunowie) ucznia.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 4 u.p.o szkoła reguluje warunki wnoszenia oraz **korzystania** z telefonów komórkowych oraz innych sprzętów elektronicznych na terenie szkoły. Zakaz korzystania z telefonu komórkowego oraz innych urządzeń elektronicznych podczas zajęć lekcyjnych powinien być respektowany przez osoby uczące się, jednak sprzęt ten pozostaje własnością osoby uczącej się lub rodziców/opiekunów prawnych osoby uczącej się. Konieczność wyłączenia telefonu komórkowego jest nadmierną ingerencją we własność oraz wolność osoby uczącej się, a także jest obowiązkiem niemożliwym do zweryfikowania, jako że grono pedagogiczne nie posiada uprawnień do np. korzystania lub przeszukania telefonu komórkowego lub sprzętu elektronicznego posiadanego przez osobę uczącą się.

Nadto należy wskazać, iż konfiskata telefonu przez osobę uczącą

można uznać za naruszenie prawa własności. Zgodnie z art. 64 ust 3 Konstytucji RP własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności.

Żadna ustawa nie daje pracownikom szkoły upoważnienia do zatrzymywania własności osoby uczącej się. Statut nie może zatem uprawniać grona pedagogicznego do rekwirowania telefonów. Należy także dodać, że gdyby doszło do takiej bezprawnej sytuacji, to szkoła ponosi dodatkowo także odpowiedzialność za sprzęt. Odpowie więc np. za jego uszkodzenie czy kradzież.

Grono pedagogiczne może nakładać na osoby uczące się kary za korzystanie z telefonów komórkowych bez zgody w czasie trwania zajęć lekcyjnych, nie ma jednak prawa do skonfiskowania telefonu stanowiącego własność waszą lub waszych rodziców/opiekunów prawnych.

6. Przepis: § 33 ust. 4

4. W czasie pobytu w szkole, zgodnie z planem lekcji w danym dniu, obowiązuje bezwzględny zakaz opuszczania terenu szkoły.

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku – Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

7. Przepis: § 35 ust. 1a pkt 1 lit a

1a. Uczeń, który w ciągu roku szkolnego otrzymał: 1) dwie nagany Dyrektora Szkoły zostaje zawieszony w prawach do korzystania z następujących przywilejów uczniowskich:

a) kandydowania do Samorządu Uczniowskiego oraz uczestniczenia w jego pracach,

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 85 ust. 3 u.p.o 3. - Zasady wybierania i działania organów samorządu określa regulamin uchwalany przez ogół uczniów w głosowaniu równym, tajnym i powszechnym. Organy samorządu są jedynymi reprezentantami ogółu uczniów. Przepisy ustawy nie uzależniają możliwości głosowania od zachowania

wania osoby uczącej się, a zgodnie z art. 85 ust. 2 u.p.o samorząd uczniowski w szkole tworzą wszystkie osoby uczące się. Oznacza to, iż szkoła nie ma prawa uzależniać możliwości działania w samorządzie uczniowskim oraz głosowania w wyborach do samorządu ze względu na złe zachowanie osoby uczącej się, jako że prawo osób uczących się, nadane przepisami art. 85 u.p.o jest bezwzględne i nie są przewidziane od niego jakiegokolwiek wyjątki. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP szkoła nie ma prawa do domniemywania kompetencji w tym zakresie, będąc zobowiązaną do literalnego stosowania przepisów, ze względu na działanie w ich granicach oraz na ich podstawie.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

8. Przepis: § 35 ust. 1a pkt 1 lit c

1a. Uczeń, który w ciągu roku szkolnego otrzymał: 1) dwie nagany Dyrektora Szkoły zostaje zawieszony w prawach do korzystania z następujących przywilejów uczniowskich:

c) brania udziału w nieobowiązkowych zajęciach pozalekcyjnych, imprezach szkolnych, zawodach sportowych, wycieczkach krajoznawczo – turystycznych, w kółkach zainteresowań, itp.,

Argumentacja:

Negatywne oceny z zajęć edukacyjnych oraz kary statutowe o złym zachowaniu nie mogą warunkować uczestnictwa uczniów w zajęciach edukacyjnych organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 109 u.p.o, w tym także w wycieczkach szkolnych. Organizowanie przez szkoły krajoznawstwa i turystyki ma na celu m.in. poznawanie państwa polskiego (lub innych państw), jego środowiska przyrodniczego, tradycji, zabytków kultury i historii oraz poszerzanie wiedzy z różnych dziedzin życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego stosownie do § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 roku w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U.2018.105).

Wycieczki szkolne stanowią formę realizacji programów dydak-

tycznych i wychowawczych szkoły, daje to możliwość przekazania, poszerzenia i utrwalenia wiedzy i umiejętności przewidzianych w podstawie programowej. Wykluczenie osoby uczącej się w udziale we wycieczce szkolnej narusza prawo do nauki, które zostało zagwarantowane w art. 70 ust. 1 Konstytucji RP. Z systematyki ustawy zasadniczej wynika, że prawo do nauki zaliczone zostało do praw socjalnych. Wykluczenie ucznia zajęć realizowanych w ramach programu nauczania, a takimi niewątpliwie są zajęcia w formie wycieczki, jest ograniczeniem prawa do nauki, takim samym, jakim byłoby wykluczenie ucznia z zajęć realizowanych w ramach programu nauczania.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa, tj. derogację kwestionowanego przepisu.

9. Przepis: § 47 ust. 2

2. Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego należy w szczególności brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a także jego systematyczny udział w zajęciach oraz aktywne uczestniczenie w działaniach szkoły na rzecz kultury fizycznej.

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) – *Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego – także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.* Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, a również z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz – w przypadku zajęć w-f – systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przy-

padku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgodność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

10. Przepis: § 48 ust. 8

6. Jeżeli przedmiot jest realizowany w wymiarze 1 godz./tyg., ocena śródroczna lub roczna wystawiana jest, z co najmniej dwóch ocen częściowych. Z pozostałych przedmiotów ocen powinno być więcej.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Spełnienie wymagań edukacyjnych na poziomie odpowiadającym przepisom statutowym, w zakresie wymaganym na ocenę pozytywną jest wystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej.

W związku z powyższym wymaganie określonej liczby ocen do uzyskania oceny pozytywnej jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jako że wymagane do uzyskania oceny pozytywnej wymagania edukacyjne mogą być spełnione, tj. osoba ucząca się może wykazać wiedzę i umiejętności z wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej wymagań edukacyjnych w mniejszej liczbie form sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku przedmiotów z mniejszą podstawą programową, a w wyniku tego krótszymi wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu

11. Przepis: § 50 ust. 4 pkt 1 a

1) warunkiem ubiegania się przez ucznia o wyższą roczną ocenę klasyfikacyjną jest spełnienie minimum trzech z poniższych kryteriów – obowiązkowo dwóch pierwszych i przynajmniej jednego z pozostałych:

a) obecność ucznia na 90% zajęć edukacyjnych (nie licząc długotrwałej choroby), które odbyły się z przedmiotu ocenianego, pozostałe 10% nieobecności na zajęciach powinno być usprawiedliwione,

Argumentacja:

Należy wskazać, iż frekwencja to element zachowania osoby uczącej się, a nie jego osiągnięć edukacyjnych, jako że zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o. frekwencja nie jest wiedzą oraz umiejętnościami osoby uczącej się. Natomiast zgodnie z art. 44f ust. 9 zachowanie nie może mieć wpływu na ocenę z osiągnięć edukacyjnych oraz promocję do następnej klasy. Przesłankami do uzyskania oceny wyższej niż przewidywanej powinny być osiągnięcia edukacyjne osoby uczącej się, a nie kwestia zachowania, tj. frekwencji osoby uczącej się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

12. Przepis: § 52 ust. 1 pkt 3

3) wychowawcy klas nie będą usprawiedliwiali pojedynczych godzin nieobecności w danym dniu (również pierwszych lekcji), pomijając sytuacje losowe i wyjątkowe,

Argumentacja:

Należy wskazać, iż brak jest podstaw do określenia zakazu usprawiedliwiania pojedynczych godzin nieobecności osób uczących się. Wiele jest sytuacji w skomplikowanej rzeczywistości otaczającej osobę uczącą się, które implikują konieczność wyjścia ze szkoły na pojedyncze godziny lekcyjne, w tym należy wymienić np. wyjścia do lekarza lub lekarza dentystry (do których często czeka się tygodniami lub miesiącami, a osoba ucząca się również często nie może samodzielnie wybrać terminu wizyty).

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu oraz uzależnienia

nia uwzględnienia usprawiedliwiania osób uczących się od powodu, który został wskazany jako podstawa nieobecności.

13. Przepis: § 52 ust. 2

2. Uczeń pełnoletni może usprawiedliwiać się samodzielnie tylko przez okazanie stosownego dokumentu. Dokumenty usprawiedliwiające nieobecność ucznia to np.:

- 1) zaświadczenie lekarskie,
- 2) oświadczenie ucznia opisujące okoliczności uzasadniające nieobecność,
- 3) imienne wezwanie ucznia do osobistego stawienia się w charakterze strony lub świadka na policji, prokuraturze, sądzie itd., zawierające adnotację potwierdzającą stawienie się na to wezwanie,
- 4) dokument potwierdzający ważne zdarzenie losowe, np.: pogrzeb itd. Wszystkie powyższe dokumenty można zastąpić usprawiedliwieniem postępując analogicznie jak w ust 1 pkt 4.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 11 k.c. pełną zdolność do czynności prawnych nabywa się z chwilą uzyskania pełnoletności, tj. zgodnie z art. 10, co do zasady, po ukończeniu 18 roku życia., Wynika z tego, iż pełnoletnia osoba ucząca się, ma pełne prawo usprawiedliwienie swoich nieobecności ze względu na uzyskaną zdolność do czynności prawnych.

W art. 92 k.r.o. mowa jest o tym, że dziecko pozostaje aż do pełnoletności pod władzą rodzicielską. Po osiągnięciu pełnoletności władza rodzicielska ustaje, a co za tym idzie, rodzice nie mają prawa do reprezentowania swojego dziecka, gdyż przestają być jego przedstawicielami ustawowymi, czyli tracą możliwość dokonywania czynności prawnych w imieniu dziecka (co regulują art. 98 § 1 zd. 1 k.r.o).

Na tej podstawie należy stwierdzić, iż rodzice (prawni opiekunowie) nie mają już dalszego prawa do usprawiedliwiania nieobecności swoich dzieci, chyba że uzyskają do tego stosowne pełnomocnictwo osoby uczącej się.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu do wymogów usta-

wowych, poprzez kompleksowe uregulowanie zasad wnoszenia usprawiedliwień przez niepełnoletnie oraz pełnoletnie osoby uczące się z uwzględnieniem prawa osób pełnoletnich do samodzielnego usprawiedliwiania się, w związku z art. 10 i 11 k.c. oraz art. 92 k.r.o.

XIV

**XVI Liceum
Ogólnokształcące
im. Charlesa
De Gaulle'a**

Rozdział XIV

Statut szkoły XVI Liceum Ogólnokształcącego im. Charlesa De Gaulle’a - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <https://zso2.pl/wp-content/uploads/2022/09/Statut-szkoly-ZSO2.pdf>

1. Przepis: § 13 ust. 3 zdanie pierwsze

3. Uczeń ma prawo do poprawy oceny ze sprawdzianów i prac klasowych w ostatnim tygodniu przed wystawieniem ocen semestralnych lub rocznych. Poprawianie ocen odbywa się po zakończeniu zajęć dydaktycznych w danym dniu. Do poprawy oceny może przystąpić uczeń, który w tym dniu był obecny w szkole i uczestniczył we wszystkich zajęciach dydaktycznych przewidzianych w planie zajęć na ten dzień.

Należy wskazać, iż tydzień poprzedzający wystawienie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych lub końcoworocznych to tydzień prowadzenia normalnych zajęć przedmiotowych, w czasie których osoby uczące się powinny mieć pełne prawo do wykazania znajomości, tj. wiedzy i umiejętności wynikających z przedstawionych im na początku roku wymagań edukacyjnych. Jest to zgodne z celami oceniania, tj. art. 44b ust. 5 pkt 1, 2 i 4. Nadto, brak podstaw do zabronienia poprawy osobom uczącym nieobecnym danego dnia w szkole. Należy wskazać, iż rzeczywistość otaczająca osobę uczącą się może być pełna sytuacji, które wymagają nieobecności osoby uczącej się i jest to nieobecność usprawiedliwiona, w tym np. wizyty u lekarza lub lekarzy dentystry albo ważne wydarzenia rodzinne, jak np. pochówek najbliższych. Szkoła działa zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działa w granicach i na podstawie prawa powszechnie obowiązującego.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

2. Przepis: § 13 ust. 5

5. W razie nieusprawiedliwionej nieobecności ucznia na sprawdzianie bądź pracy klasowej, nauczyciel może sprawdzić jego wiadomości bez uzgodnienia terminu. Odmowa odpowiedzi upoważnia nauczyciela do wystawienia oceny niedostatecznej.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o osoba ucząca się jest oceniana z osiągnięć edukacyjnych na podstawie wiedzy i umiejętności z wymagań edukacyjnych, określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Ocenienie osoby uczącej się w przypadku, w której nie doszło do sprawdzenia jej wiedzy oraz umiejętności nie spełnia celów określonych przepisami ustawy, jako że zgodnie z u.s.o osobę uczącą się można ocenić jedynie na podstawie wykazanej wiedzy oraz umiejętności.

Nieobecność osoby uczącej się oznacza konieczność zbadania jego wiedzy i umiejętności w innym terminie uzgodnionym pomiędzy stronami.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

3. Przepis: § 13 ust. 6

6. Uczeń nie ma prawa do poprawy ocen z kartkówek oraz z odpowiedzi ustnych, ponieważ dotyczą one bieżącego materiału nauczania i są formą sprawdzenia przez nauczyciela systematyczności pracy ucznia.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż cele oceniania, w tym. art. 44b ust. 5 pkt 1,2 i 4 u.s.o oraz sam charakter oceniania wskazują, iż osoby uczące się zawsze mają prawo do wykazania znajomości, tj. wiedzy i umiejętności z przedstawionych im na początku roku szkolnego wymagań edukacyjnych, określonych - zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o - na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Ocenianie ma na celu m.in. wskazywanie osobom uczącym się sfer, w których powinny dokonać poprawy, a nadto grono pedagogiczne powinno motywować osoby uczące się do dalszej pracy. Zakaz wykazywania spełnienia wymagań edukacyjnych mógłby również spowodować brak charakteru bieżącego oceniania, w związku z art. 44e ust. 1 pkt 1 u.s.o.

Wykazanie znajomości wiedzy i umiejętności nie musi opierać się na stricte poprawie określonych form oraz sposobów sprawdzania wiedzy i umiejętności osób uczących się, a na wykazaniu spełnienia wymagań edukacyjnych generalnie.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

4. Przepis: § 13 ust. 13

13. Sprawdzone i ocenione prace ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom na następujących zasadach:
 - a) W klasach I-III i IV-VI szkoły podstawowej nauczyciel udostępnia uczniom i ich rodzicom oryginały ocenionych sprawdzianów, testów. Na kolejnej lekcji uczniowie oddają nauczycielowi podpisane przez rodziców sprawdziany i testy.
 - b) W klasach VII i VIII Szkoły Podstawowej i licealnych nauczyciel, po ocenieniu sprawdzianów, testów udostępnia ich kserokopie zainteresowanym uczniom lub rodzicom. Uczeń pobierający kserokopię sprawdzianu, testu, kwituje datą i podpisem w dzienniku lekcyjnym otrzymanie kserokopii sprawdzianu, testu.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 4 u.s.o – *Sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępnianie uczniowi i jego rodzicom*. Przepis nie pozostawia wątpliwości – szkoła ma obowiązek udostępnić osobie uczącej się i jego rodzicom (bądź, w przypadku pełnoletniej osoby uczącej się, samej osobie) pracę, którą uczeń napisał, dodatkowo znajdujący się dalej przepis tj. art. 44e ust. 7 u.s.o mówi, iż to szkoła określa sposób udostępniania prac osobie uczącej się.

Udostępnienie prac nie jest – i nie powinno być – troską rodziców i osób uczących się. Sposób udostępniania prac powinien być wobec tego najdogodniejszy dla osób uczących się oraz rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej.

Do kwestii udostępniania prac odnosiło się również Ministerstwo Edukacji i Nauki, które stwierdza, iż osoba ucząca się i jego rodzice nie muszą zwracać się do osób uczących w sprawie udostępnienia prac, a powinna to zrobić sama osoba ucząca. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby osoba ucząca się miała świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma osiągnięciu postępów w nauce i motywowaniu do dalszej pracy, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i najdogodniejsza np. – *przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd.*, a dodatkowo MEiN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły – *nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka*.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego

przepisu statutu, tak aby forma udostępnienia prac osób uczących się ich rodzicom była nieograniczona, jak najdogodniejsza i najszystsza.

5. Przepis: § 19 ust. 1 lit. a

1. Nauczyciele ZSO nr 2 przyjmują następujące, ogólne kryteria poszczególnych ocen szkolnych:
 - a) ocenę **celującą** (6) na koniec semestru lub roku szkolnego otrzymuje uczeń, który posiada wiedzę i umiejętności obejmujące całość podstawy programowej lub programu nauczania;

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zadaniem osoby uczącej się nie jest przyswojenie całej podstawy programowej lub programu nauczania, a spełnienie wymagań edukacyjnych, które są określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania w sposób konkretny oraz przejrzysty dla osoby uczącej się, zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o. oraz art. 44b ust. 8 pkt 1 u.s.o.

Wymaga się dostosowania przepisu statutu do prawa powszechnie obowiązującego.

6. Przepis: § 28 Samorząd Uczniowski oraz wolontariat

Argumentacja:

Wymaga się dostosowania przepisów dot. samorządu uczniowskiego do prawa powszechnie obowiązującego, w tym:

1. pozostawić kwestię wyboru organów samorządu uczniowskiego oraz funkcjonowania samorządu uczniowskiego osobom uczącym się w szkole, zgodnie z art. 85 ust. 3 u.p.o.
2. usunąć regulamin samorządu uczniowskiego jako załącznik do statutu, jako że regulamin samorządu uczniowskiego jest dokumentem stworzonym przez same osoby uczące się w trybie innym aniżeli uchwalanie statutu szkoły.
3. pozostawić decyzję co do działania wolontariatu oraz wyłonienia ew. rady wolontariatu osobom uczącym się, zgodnie z art. 85 ust. 6 i 7 u.p.o.

7. Przepis: § 46 ust. 2 pkt 1 lit. o

- o) nie palić papierosów, nie pić alkoholu, nie używać narkotyków i innych środków odurzających;

Argumentacja:

Konstrukcja przepisu, która nie zawiera uszczegółowienia w kwestii zasięgu działania przepisu może prowadzić do bezprawnego działania szkoły i karania ich za czyny, które według prawa powszechnie obowiązujące są całkowicie legalne.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu

w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2023.165) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U.2023.700) osoby pełnoletnie posiadają prawo do zakupienia i spożywania kolejno - wyrobów alkoholowych i tytoniowych. Nieostrość przepisu może prowadzić do interpretacji wskazującej, iż uczeń nie może korzystać z wyżej wymienionych substancji również poza terenem szkoły - nawet wtedy, gdy będzie to zupełnie legalne. Jak najbardziej zasadnym i naturalnym wydaje się zakaz spożywania alkoholu i wyrobów tytoniowych na terenie szkoły lub na wydarzeniach organizowanych przez szkołę, natomiast wszelkie regulacje, próbujące wkraczać w życie prywatne osoby uczącej się jest niezasadne i nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego.

Wobec powyższego wymaga się uszczegółowienia przepisu statutu, aby jego regulacja dotyczyła terenu szkoły, co do którego szkoła może wprowadzać stosowne postanowienia.

XV

**XVIII Liceum
Ogólnokształcące im.
Rudolfa
Modrzejewskiego**

Rozdział XV

Statut szkoły XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Rudolfa Modrzejewskiego - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - https://www.zsgd.poznan.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=1058:statszko123&-catid=26&Itemid=201

1. Przepis: „kropka” 32 ust. 7

6. *Zasady korzystania z biblioteki określa regulamin biblioteki, który jest odrębnym dokumentem.*

Argumentacja:

Należy zauważyć, że statutodawca w sposób rażąco niepoprawny stosuje jednostki redakcyjne w tekście prawnym statutu, niestosując paragrafów, co powoduje konieczność używania określeń nieznanymi prawu, wizualnie nawiązujących do punktatorów używanych przez statutodawcę takich jak „kropka”. Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 23 ustawy prawo oświatowe, statut określa organizację biblioteki szkolnej oraz warunki i zakres współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz innymi bibliotekami. W związku z powyższym wymogiem, regulacja w powyższym zakresie nie może być umieszczona w innym dokumencie niż statut. Jednocześnie nie sposób opowiedzieć się za ewentualnym stanowiskiem, że dokument ten stanowi załącznik do statutu, gdyż sama treść komentowanego postanowienia statutu wspomina, że regulamin biblioteki stanowi odrębny dokument, więc nie jest elementem statutu.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: „kropka” 36 ust. 2

Szczegółowe warunki funkcjonowania Internatu reguluje Wewnętrzny Regulamin Internatu

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 25 ustawy prawo oświatowe organizację internatu określa statut szkoły.

3. Przepis: „kropka” 53 ust. 1 pkt 9

1. Uczeń ma obowiązek:

9) dbać o schludny wygląd oraz noszenie odpowiedniego stroju, podczas uroczystości szkolnych obowiązuje strój galowy (biała bluzka, ciemne spodnie lub spódnica),

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami nieostryimi określając zasady ubierania się takim jak „odpowiedni, schludny”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszaniem w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”[1]Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

4. Przepis: „kropka” 68 ust. 12

1. Ustala się następujące ogólne kryteria ocen:

1) stopień celujący (6) otrzymuje uczeń, który: posiada wiedzę i umiejętności obejmujące pełen zakres materiału przewidziany do reali-

zacji w danym etapie edukacyjnym, samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia, biegłe posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych z programu nauczania danej klasy, proponuje rozwiązania nietypowe lub osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikuje się do finałów na szczeblu wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym lub posiada inne porównywalne osiągnięcia, uzyskał powyżej 95% punktów z pracy pisemnej,

2) stopień bardzo dobry (5) otrzymuje uczeń, który: opanował zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania przedmiotu w danej klasie oraz sprawnie posługuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązuje samodzielnie problemy teoretyczne i praktyczne objęte programem nauczania, potrafi zastosować posiadaną wiedzę do rozwiązywania zadań i problemów w nowych sytuacjach,

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonym w programie nauczania (który statuto dawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej.

5. Przepis: „kropka” 68 ust. 15 i 16

15. Uczeń otrzymuje następujące oceny śródroczne/roczne :

Ocena	Od jakiej średniej:
dopuszczający	Od 1,75
dostateczny	Od 2,75
dobry	Od 3,51
Bardzo dobry	Od 4,51
Celujący	Średnia powyżej 5,25

Obliczając średnią ocen nauczyciele mogą stosować średnią ważoną lub arytmetyczną wynikającą z co najmniej trzech ocen częściowych. O swych wymaganiach informują uczniów na początku roku szkolnego, podając wagi ocen.

16. Uczeń otrzymuje ocenę pozytywną, jeśli średnia ocen w drugim semestrze wynosi co najmniej 1,75.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy

jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

[2] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

XVI

XXI Liceum

Ogólnokształcące im.

Gen. Władysława

Andersa

Rozdział XVI

Statut szkoły XXI Liceum Ogólnokształcącego im. Gen. Władysława Andersa - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - https://zsb1.poznan.pl/wp-content/uploads/2020/09/STATUT-ZESPOLU-SZKOL-BUDOWNICTWA-NR-1-W-POZNANIU___.pdf

1. Przepis: § 42 ust. 1 pkt 7

1. *Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza:*

1.7. *przestrzegać zakazu opuszczania terenu szkoły bez zgody wychowawcy lub innego nauczyciela, zarówno podczas trwania obowiązkowych zajęć edukacyjnych, jak i w czasie przerw międzylekcyjnych,*

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku – Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

2. Przepis: § 42 ust. 1 pkt 8 i 9

1. *Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza:*

1.8. *podczas zajęć edukacyjnych odpowiadać z ławki stojąc, chyba, że nauczyciel prowadzący zajęcia postanowi inaczej, 1.9. przyjęć postawę stojącą, jeżeli do sali lekcyjnej wchodzi osoba dorosła,*

Argumentacja:

Należy wskazać, iż przepis nadmiernie ingeruje w kwestie wolności oraz swobody osób uczących się, w tym w zw. z art. 31 ust. 1 oraz 2 Konstytucji RP.

Nie ma przepisów na poziomie ustawowym, które nakazywałyby

witania i żegnania z drugą osobą stojąc oraz nie trzymając rąk w kieszeni. Nakazuje się jedynie poszanowania godności innej osoby, w tym odnoszenia się do drugiej osoby z szacunkiem - co może zostać dokonane bez spełniania przepisu statutowego.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, ze względu na jego sprzeczność z przepisami konstytucyjnymi.

3. Przepis: § 42 ust. 1 pkt 11

1. Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza: 11. nie spóźniać się na zajęcia bez powodu; jeżeli uczeń spóźni się, musi uczestniczyć w zajęciach edukacyjnych, spóźnienie ucznia nie może przekraczać 10 minut na pierwszą lekcję, w innym wypadku jest to nieobecność na zajęciach edukacyjnych,

Argumentacja:

Należy wskazać, iż bezpośrednie i niezwłoczne traktowanie spóźnienia przekraczającego 10 minut jako nieobecność (oraz odnotowanie tego podczas samego faktu spóźnienia) prowadzi do kuriozalnej sytuacji, w której osoba ucząca się jest na zajęciach lekcyjnych, ale według informacji zawartych w dzienniku szkolnym jest nieobecna.

Osoba ucząca się powinna otrzymać obecność na zajęciach niezależnie od okresu spóźnienia, proponowanym rozwiązaniem jest adnotacja, która będzie wskazywać na okres spóźnienia, tj. *Obecny/a [20 minut spóźnienia]*. Jest to również istotne z perspektywy bezpieczeństwa osoby uczącej się, która np. podczas zajęć lekcyjnym mogłaby doznać szkody. W takiej sytuacji osoba ucząca się doznałaby szkody podczas zajęć lekcyjnych, na których jest nieobecna, co jest oczywiście niemożliwe i powoduje nieracjonalność prawną.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu w tym zakresie.

4. Przepis: § 42 ust. 1 pkt 14

1. Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w

niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza:

1.14. ponieść odpowiedzialność materialną (uczniowie i rodzice/opiekunowie prawni) za umyślne zniszczenie mienia szkoły,

Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

5. Przepis: § 42 ust. 1 pkt 23

1. Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza:

1.23. przestrzegać zakazu rejestrowania przy pomocy urządzeń technicznych obrazów i dźwięków bez wiedzy i zgody osób, których to dotyczy,

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję

publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

6. Przepis: § 49 ust. 1 pkt 8

8. wykonywanie pracy społecznej na rzecz szkoły, za zgodą rodziców lub opiekunów prawnych, przy zapewnionej opiece,

Argumentacja:

Kwestia prac społecznych jako środek wychowawczy dla osób uczących się został kompleksowo określony w art. 4 ust. 4 Ustawy z dnia 9 czerwca 2022 roku o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U.2022.1700). Przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują innej możliwości stosowania kar takiego rodzaju przez Dyrektora.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu lub odwołania wewnątrzsystemowego zewnętrznego do ww. ustawy, jako że przepis statutu nie określa podstawowych przesłanek stosowania kar porządkowych, wynikających z ustawy, co może implikować dowolność ich stosowania.

7. Przepis: § 66 ust. 3

3. W szkole ustala się zasady dotyczące stroju codziennego. Strój codzienny jest dowolny, przy zachowaniu poniższych standardów:

3.1. uczennice i uczniowie zobowiązani są do przestrzegania higieny osobistej,

3.2. ubiór powinien być czysty, schludny i niewyzywający,

3.3. odzież nie może przedstawiać niestosownych lub kontrowersyjnych ilustracji lub napisów oraz wyrażać treści zabronionych prawem,

3.4. bluzki powinny zakrywać ramiona, sukienki i spódnice nie powinny być zbyt krótkie (w okolicy kolana lub dłuższe),

3.5. nie dopuszcza się noszenia bluzek z odstąpionymi plecami, brzuchem lub dekoltem, krótkich szortów, krótkich spodni typu „hawajki” oraz nakryć głowy,

- 3.6. *elementy stroju (obuwie, biżuteria itp.) nie mogą zagrażać zdrowiu i bezpieczeństwu uczniów,*
- 3.7. *w doborze dodatków (np. kolczyki, pierścionki itp.) oraz fryzur należy zachować umiar.*

Argumentacja:

Celem ustawodawcy przy tworzeniu u.p.o było, aby przepisy statutów szkół były sformułowane w sposób jasny i precyzyjny. Zasady ubioru osoby uczącej się nie powinny zatem zawierać zwrotów ocennych takich jak np. „schludny”, „odpowiedni”, „estetyczny”. Są to pojęcia nieostre, rodzące wątpliwości interpretacyjne i w konsekwencji mogące prowadzić do rozbieżności w ich stosowaniu przez grono pedagogiczne, prowadząc do niesprawiedliwego oraz dyskryminacyjnego traktowania osób uczących się.

Zgodnie z art. 99 ust. 3 oraz art. 100 u.p.o szkoły mają jedynie kompetencje do określania zasad ubioru, a nie szeroko pojętego wyglądu uczniów, tj. biżuterii, koloru włosów czy piercingu. Zwążywszy na to, że statut szkoły powinien być zgodny z postanowieniami u.p.o, należy przyjąć, iż jakiegokolwiek regulacje statutowe szkół wychodzące poza ramy określające zasady ubierania się uczniów są sprzeczne z prawem.

Nadto, zasady ubioru powinny być uargumentowane oraz usprawiedliwione pewnymi faktami, tak aby nie naruszać konstytucyjnej wolności człowieka. Względy np. bezpieczeństwa będą stanowić uzasadniony powód ograniczenia ubioru oraz wprowadzania pewnych regulacji, natomiast regulacje, które nie mają uzasadnienia, nie powinny być wprowadzane przez szkołę.

Jednocześnie należy wskazać, iż szkoła powinna ustalić jasne zasady dotyczące ubioru. Ważne jest to, iż statut powinien zawierać zasady ogólne, wynikające z kultury społecznej lub np. względów bezpieczeństwa. Niedopuszczalne jest stosowanie podwójnych standardów lub dyskryminujących ograniczeń wobec osób uczących się.

Wymaga się dostosowania przepisów dot. ubioru osób uczących się względem powyższej argumentacji.

8. Przepis: § 71 ust. 6 pkt 1.5

6. Ustala się następujące kryteria stopni: 6.1. stopień celujący otrzymuje uczeń, który spełnia co najmniej jeden z następujących warunków:

6.1.5. osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikuje się do finałów na szczeblu wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym lub posiada inne porównywalne osiągnięcia;

Argumentacja:

Nieprawidłowością jest zamieszczanie w statucie zapisu stanowiącego, iż na ocenę celującą wymagane są wiadomości i umiejętności wykraczające poza wymagania edukacyjne, określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Zgodnie z art. 44b. ust. 3. u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:

- wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania;
- wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Z zapisu ustawowego wynika, że oceniać należy poziom i postępy osoby uczącej się w opanowaniu wymagań opisanych w podstawie programowej i wynikających z niej programów nauczania. Ocena ma wynikać ze stopnia przyswojenia przez osobę uczącą się treści wynikających z wymagań edukacyjnych. Osoba, która opanowała elementy wymagań edukacyjnych określonych na początku roku w stopniu określonym przepisami statutowymi (np. 100%) – zasługuje na ocenę celującą. Grono pedagogiczne nie może oczekiwać wykraczania poza program nauczania, “proponowania rozwiązań nietypowych” lub brania udziału w olimpiadach jako element nie-

zbędny do uzyskania oceny celującej. Są to bowiem działania dodatkowe, niepozostające obowiązkiem osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą interesować się lub specjalizować dziedzinami, z których nie przeprowadza się konkursów lub olimpiad przedmiotowych.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

9. Przepis: § 71 ust. 15

15. Oceny są jawne zarówno dla ucznia, jak i jego rodziców (prawnych opiekunów). Sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne uczeń i jego rodzice (prawni opiekunowie) otrzymują do wglądu na zasadach określonych przez nauczycieli.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 4 u.s.o - Sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępnianie uczniowi i jego rodzicom. Przepis nie pozostawia wątpliwości - szkoła ma obowiązek udostępnić osobie uczącej się i jego rodzicom (bądź, w przypadku pełnoletniej osoby uczącej się, samej osobie) pracę, którą uczeń napisał, dodatkowo znajdujący się dalej przepis tj. art. 44e ust. 7 u.s.o mówi, iż to szkoła określa sposób udostępniania prac osobie uczącej się.

Udostępnienie prac nie jest - i nie powinno być - troską rodziców i osób uczących się. Sposób udostępniania prac powinien być wobec tego najdogodniejszy dla osób uczących się oraz rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej. Do kwestii udostępniania prac odnosiło się również Ministerstwo Edukacji i Nauki, które stwierdza, iż osoba ucząca się i jego rodzice nie muszą zwracać się do osób uczących w sprawie udostępnienia prac, a powinna to zrobić sama osoba ucząca. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby osoba ucząca się miała świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma osiągnięciu postępów w nauce i motywowaniu do dalszej pracy, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i najdogodniejsza np. - przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców

itd., a dodatkowo MEiN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły - nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby forma udostępnienia prac osób uczących się ich rodzicom była nieograniczona, jak najdogodniejsza i najszybsza.

10. Przepis: § 71 ust. 18

18. Przy ustaleniu oceny z wychowania fizycznego – jeżeli nie jest ono zajęciami kierunkowymi – należy brać pod uwagę warunki określone w odrębnym rozporządzeniu.

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) – *Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego - także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.* Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, a również z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz - w przypadku zajęć w-f - systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przypadku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgodność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu

prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

11. Przepis: § 75 ust. 1 pkt 1

Wskazówki do tworzenia przedmiotowych zasad oceniania dotyczące ustalania ocen

1. Ocena klasyfikacyjna powinna być wystawiona na podstawie co najmniej trzech ocen, w przypadku przedmiotów prowadzonych w wymiarze jednej godziny tygodniowo lub co najmniej czterech ocen, jeśli przedmiot prowadzony w wymiarze jest powyżej jednej godziny tygodniowo

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Spełnienie wymagań edukacyjnych na poziomie odpowiadającym przepisom statutowym, w zakresie wymaganym na ocenę pozytywną jest wystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej.

W związku z powyższym wymaganie określonej liczby ocen do uzyskania oceny pozytywnej jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jako że wymagane do uzyskania oceny pozytywnej wymagania edukacyjne mogą być spełnione, tj. osoba ucząca się może wykazać wiedzę i umiejętności z wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej wymagań edukacyjnych w mniejszej liczbie form sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku przedmiotów z mniejszą podstawą programową, a w wyniku tego krótszymi wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

12. Przepis: § 75 ust. 5

5. W trybie średniej ważonej muszą być spełnione następujące wa-

runki:

5.1. przed rozpoczęciem pracy przez ucznia każda praca pisemna lub oceniana praca domowa ucznia musi być poprzedzona wagą ustaloną przez nauczyciela,

5.2. w przypadku kartkówek waga nie może być większa od 2, w przypadku sprawdzianów oraz innych kategorii prac pisemnych waga nie może być większa od 4,

5.3. przy ustalaniu oceny śródrocznej lub rocznej należy uwzględnić następującą tabelę:

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 u.s.o, który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się. Wskazane przepisy jasno stwierdzają, że należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości, o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy zaznaczyć, że średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

XLVIII

XXV Liceum

Ogólnokształcące im.

Gen. Jadwigi

Zamoyskiej

Rozdział XVII

Statut szkoły XXV Liceum Ogólnokształcącego im. Gen. Jadwigi Zamoy-skiej - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - https://www.lo25.pl/images/obrazki/Wydarzenia/2023-24/2022-08-30_STATUT.pdf

1. Przepis: § 36 pkt 19

19) zachowanie na terenie Szkoły i w czasie zajęć organizowanych przez Szkołę estetycznego wyglądu, który powinien być dostosowany do sytuacji i miejsca, w jakich uczeń się znajduje zgodnie z zasadami:

- a) strój szkolny powinien być czysty i estetyczny,
- b) strój, fryzura, makijaż, zdobienie ciała i biżuteria powinny być adekwatne do miejsca pracy i nauki, zgodne z uznanymi normami społecznymi,
- c) spódnica, sukienka, tunika i krótkie spodnie powinny zakrywać uda,
- d) noszenie legginsów możliwe jest tylko w zestawie ze swetrem, spódnicą lub tuniką zakrywającymi uda,
- e) strój powinien zakrywać ramiona, dekolt, brzuch i plecy,
- f) bielizna powinna być zakryta,
- g) ze względów bezpieczeństwa niedopuszczalne jest noszenie kłapek,
- h) dozwolony jest dyskretny, stonowany makijaż i biżuteria oraz pomalowane paznokcie,
- i) nie należy eksponować form ozdabiania ciała takich jak tatuaże, piercing, itp.
- j) na uroczystościach szkolnych i pozaszkolnych obowiązuje strój galowy zgodnie z zasadami:

- *dziewczęta: biała bluzka, spódnica, spodnie, sukienka w kolorze granatowym, czarnym lub szarym o regularnej długości, obuwie wizytowe (płaskie lub na niskim obcasie),*
- *chłopcy: biała lub błękitna koszula, czarne, granatowe lub szare spodnie wizytowe lub garnitur w podanych wyżej kolorach, obuwie wizytowe,*
- *stroju galowego dotyczą również zasady zawarte w punktach od e – i.*

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami nieostrymi określając zasady ubierania się takim jak „adekwatny do miejsca pracy i nauki”, „zgodny z uznanymi normami społecznymi”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszaniem w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”^[1] Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

Statutodawca także dokonuje dyskryminacji osób uczących się ze względu na ich płeć różnicując zasady ubierania się dla różnych płci.

Wymaga się dostosowania treści regulacji w ten sposób, aby nie regulowała ona wyglądu osób uczących się, a także nie różnicowo-

wała zasad ubierania się dla różnych płci.

[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

2. Przepis: § 36 pkt 38

38) złożenie pisemnego oświadczenia następującej treści:

„Oświadczam, że chcę być uczniem XXV LO im. Generałowej Jadwigi Zamoyskiej i jestem świadom tego, iż każdy członek społeczności szkolnej jest zobowiązany szanować prawa innych.

Akceptuję Statut Szkoły i zobowiązuję się do jego przestrzegania. Decyzję o niepaleniu tytoniu, nieużywaniu papierosów elektronicznych i przestrzeganiu zasad trzeźwości oraz unikaniu wszelkich uzależnień podjętą przez nauczycieli, pracowników i uczniów traktuję jako prawo do ochrony zdrowia. Nieopuszczanie terenu szkolnego w czasie trwania zajęć i przerw międzylekcyjnych uważam za wymóg mego bezpieczeństwa.

Chcę uczyć się w warunkach ładu oraz estetyki i ogólnej kultury bycia, więc zobowiązuję się do postępowania zgodnego z tymi zasadami. Biorę materialną odpowiedzialność za wyrządzone szkody i zniszczenie lub zagubienie mienia szkolnego oraz innych uczniów (np. szafki odzieżowej, kluczyka, książki).

Mam świadomość, że złamanie któregoś z tych postanowień może być podstawą do mego odejścia ze Szkoły.”

Argumentacja:

Wskazać należy, że deklaracja ta nie może odnosić żadnych skutków prawnych. Zaznacza się, że statut nie stanowi umowy, a więc nie ma miejsca na jakiegokolwiek oświadczenia woli ze strony osób uczących się w zakresie nałożonych na nie obowiązków wynikających ze statutu.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

3. Przepis: § 38 ust. 4

4. Uczeń ma prawo do pisemnego odwołania się od nagrody:

1) od pochwały wychowawcy lub innego nauczyciela do Dyrektora Szkoły w terminie 7 dni, licząc od dnia wręczenia pochwały,

2) od pochwały Dyrektora, listu pochwalnego Dyrektora do Dyrektora Szkoły w terminie 7 dni, licząc od dnia wręczenia pochwały lub listu pochwalnego.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 18 ustawy prawo oświatowe statut reguluje rodzaje nagród i warunki ich przyznawania uczniom oraz tryb wnoszenia zastrzeżeń do przyznanej nagrody. Uznać więc należy, że ustawodawca nakazał uregulowanie w statucie trybu wnoszenia zastrzeżeń od każdej nagrody, nie zaś tylko od niektórych, jak to ma miejsce w przypadku ww.

4. Przepis: § 44

Szczególne zobowiązania rodziców (prawnych opiekunów) to m. in.:

1) współdziałanie ze Szkołą w zakresie wychowania młodzieży,

- 1) w przypadku planowanej nieobecności ucznia (np.: wizyta u lekarza, pobyt w sanatorium, szpitalu, przewlekła choroba, wyjazd), rodzice zobowiązani są do poinformowania wychowawcy poprzez dziennik elektroniczny, o przewidywanej absencji, przynajmniej z jednodniowym wyprzedzeniem,
- 2) usprawiedliwianie nieobecności dziecka zgodnie z zasadami:
 - a) nieobecności ucznia niepełnoletniego na zajęciach lekcyjnych usprawiedliwia wychowawca na podstawie pisemnego wniosku rodzica przekazanego na właściwym druku, poprzez dziennik elektroniczny lub zwolnienia lekarskiego. Każdorazowo należy podać powód absencji,
 - b) nieobecności ucznia pełnoletniego na zajęciach lekcyjnych usprawiedliwia wychowawca na podstawie pisemnego wniosku zainteresowanego ucznia przekazanego na właściwym druku, poprzez dziennik elektroniczny lub zwolnienia lekarskiego. Każdorazowo należy podać powód absencji,
 - c) rodzice usprawiedliwiają nieobecności ucznia niepełnoletniego w ciągu 3 dni roboczych od jego powrotu do szkoły. W przypadku niedostarczenia usprawiedliwienia w terminie, godziny nieobecności zamieniane są na wagary. Zasada ta dotyczy również samodzielnego usprawiedliwiania się przez ucznia pełnoletniego,
 - d) w przypadku dłuższej nieobecności wychowawcy, osobą uprawnioną do odnotowania usprawiedliwienia lub zwolnienia w dzienniku lekcyjnym jest inny nauczyciel wskazany przez Dyrektora Szkoły,
 - e) nieobecności ucznia na pierwszych godzinach lekcyjnych należy usprawiedliwić najpóźniej tego samego dnia. Niedostarczenie usprawiedliwienia skutkuje zamianą godzin nieobecności na wagary,
 - f) zwalnianie ucznia z kilku lekcji w danym dniu odbywa się na podstawie pisemnego wniosku rodzica/

- ucznia pełnoletniego na właściwym druku lub poprzez dziennik elektroniczny. Zwolnienie to musi być przekazane lub przesłane wychowawcy przed zaistniałym zdarzeniem. W innym razie zostaną wpisane wagary. W przypadku nieobecności wychowawcy zwolnienie należy pozostawić w Sekretariacie Szkoły,
- g) wychowawca może odmówić usprawiedliwienia nieobecności ucznia na zajęciach w przypadkach: zwolnień wykorzystywanych selektywnie, tj. gdy uczeń jest obecny na wybranych lekcjach, zwolnień budzących podejrzenia co do ich prawdziwości (w takich sytuacjach wychowawca wzywa rodzica w celu wyjaśnienia nieobecności ucznia lub przeprowadza rozmowę z uczniem pełnoletnim lub zawiadamia organy właściwe danej sprawie),
 - h) Szkoła ma prawo do informowania rodziców o nieobecnościach pełnoletnich uczniów.
- 3) informowanie Szkoły o stanie zdrowia dziecka, jeśli informacja ta ma znaczenie dla prawidłowego wypełniania obowiązków Szkoły związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom,
 - 4) utrzymywanie kontaktu z wychowawcą i nauczycielami uczącymi w danym oddziale, szczególnie w ramach wywiadówek i konsultacji z nauczycielami oraz poprzez dziennik elektroniczny,
 - 5) obecność na zebraniach organizowanych przez Szkołę,
 - 6) przestrzeganie terminów kalendarium roku szkolnego podanych przez wychowawców napierwszym zebraniu w każdym roku szkolnym oraz zamieszczonych na stronie internetowej Szkoły,
 - 7) bieżąca kontrola postępów w nauce swojego dziecka, egzekwowanie od niego informacji o otrzymywanych ocenach,
 - 8) systematyczne zaznajamianie się z informacjami przekazywanymi w wiadomościach i na tablicy ogłoszeń w dzienniku elektronicznym,
 - 9) ponoszenie odpowiedzialności materialnej za zniszczenia mienia Szkoły przez dziecko.

Argumentacja:

Wskazując na zasadę legalizmu wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, brak jest podstawy prawnej do stanowienia w statucie obowiązków rodziców osób uczących się. Wnioskując z treści art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy prawo oświatowe uznać należy, że ustawodawca w sposób jasny wypowiedział się jakich podmiotów obowiązki można regulować w statucie, i bynajmniej, nie są nimi rodzice osób uczących się.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. Przepis: § 45 ust. 3

5. Szkoła ma obowiązek powiadomić Rodziców (prawnych opiekunów) o wydarzeniach i spotkaniach na terenie szkoły, bądź poza jej terenem, prowadzonych przez osoby nie będące pracownikami szkoły:
- 1) wszystkich sprawach związanych z wychowaniem, profilaktyką i dalszym kształceniem dziecka.
 - 2) powiadomienie wraz z przesłaniem programu lub tematyki spotkania odbywa się za pomocą dziennika elektronicznego,
 - 3) w przypadku braku sprzeciwu ze strony adresata wiadomości szkoła domniemuje zgodę na udział dziecka w zaplanowanym spotkaniu,
 - 4) sprzeciw uznaje się za zasadny, gdy szkoła otrzyma go nie później niż 1 dzień przed rozpoczęciem spotkania.

Argumentacja:

Zauważyć należy, że regulacja nie różnicuje sytuacji pełnoletnich i niepełnoletnich osób uczących się, zgodnie z jej treścią norma-

tywną, szkoła obowiązana jest poinformować również rodzica pełnoletniej osoby uczącej się, pomimo że ten nie posiada nad nią władzy rodzicielskiej (vide art. 92 KRO), a sama osoba pełnoletnia jest zdolna do samodzielnego kreowania swojej sytuacji prawnej (vide art. 11 KC). Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

6. Przepis: § 57 ust. 3

3. Przekazywanie informacji o wymaganiach edukacyjnych zawartych w Statucie przedmiotowych zasadach oceniania:

- 1) każdy nauczyciel przedstawia wymagania dotyczące swojego przedmiotu:
uczniom – na pierwszych lekcjach danego przedmiotu w nowym roku szkolnym, a rodzicom – za pośrednictwem szkolnej strony internetowej w pierwszych tygodniach roku szkolnego;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymagane jest dostosowanie regulacji do wymogów prawa poprzez uregulowanie zasad oceniania bezpośrednio w statucie.

7. Przepis: § 59 pkt 2

2) przy ustalaniu oceny śródrocznej, rocznej lub końcowej na podstawie średniej ważonej, obowiązującej następujący sposób przeliczania średnich

Wartość średniej	Ocena
5,51 i powyżej	celujący
4,7 do 5,50	bardzo dobry
3,7 do 4,69	dobry
2,7 do 3,69	dostateczny
1,85 do 2,69	dopuszczający
poniżej 1,85	niedostateczny

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o. Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

XV

**XXVIII Liceum
Ogólnokształcące
im. Bolesława
Chrobrego**

Rozdział XVIII

Statut szkoły XXVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Chrobrego - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - https://www.zsbd.pl/imag-es/2022_2023/dokumenty_pdf/Statut_Szko%C5%82y.pdf

1. Przepis: §6 ust. 1 pkt 7

7) Dyrektor Szkoły wstrzymuje wykonanie uchwał niezgodnych z przepisami prawa. O wstrzymaniu wykonania uchwały Dyrektor niezwłocznie zawiadamia organ prowadzący Szkołę oraz organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny uchyla uchwałę w razie stwierdzenia jej niezgodności z przepisami prawa po zasięgnięciu 8 opinii organu prowadzącego. Rozstrzygnięcie organu sprawującego nadzór pedagogiczny jest ostateczne.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 71 u.p.o Dyrektor Szkoły lub placówki wstrzymuje wykonanie uchwał, ale tylko tych, które określone są w art. 70 ust. 1 u.p.o. Przepis nie może więc wskazywać na wstrzymywanie innych uchwał, niż te określone w art. 70 ust. 1 u.p.o, w których stwierdzono niezgodność z prawem.

Kwestie wstrzymywania wykonania uchwał kompleksowo określa art. 71 u.p.o, a wobec tego wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu statutu lub wskazania poprzez odesłanie wewnątrzsystemowe zewnętrzne, gdzie można znaleźć stosowne przepisy.

2. Przepis: § 32 ust. 1 pkt 9

9) Przy ustaleniu oceny z wychowania fizycznego należy w szczególności brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązy-

wanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć.

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) – Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego – także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej. Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, a również z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz – w przypadku zajęć w-f – systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przypadku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgodność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

3. Przepis: § 33 ust. 1 pkt 5 w zakresie wag ocen;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Ocenianie osoby uczącej się razem na podstawie wag ocen może doprowadzić do niesprawiedliwego oceniania. Oce-

nianie osoby uczącej powinno de facto opierać się na ocenianiu, czy spełnione zostały poszczególne wymagania edukacyjne - wagi ocen wartościujące konkretne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności mogą doprowadzić do paraliżu w tym zakresie, implikując, iż nawet jeśli dane wymagania edukacyjne zostaną spełnione np. w formie (zazwyczaj mniej wartościowanych) kartkówek, to będą one traktowane niżej od form wartościowanych na wyższą wagę - pomimo tego, że każda z tych form sprawdza wymagania edukacyjne - w mniejszym lub większym zakresie.

W związku z powyższym wymaga się dostosowania przepisów statutu do prawa powszechnie obowiązującego.

4. Przepis: §§ 33 ust. 1 pkt 14

14) Wewnętrzne próbne egzaminy maturalne (pisemne i ustne) oraz zawodowe (pisemne i praktyczne) organizowane są jednokrotnie dla uczniów klas, które w danym roku szkolnym przystępują do egzaminu danego typu. Przystąpienie do egzaminu jest obowiązkowe dla wszystkich uczniów. Oceny wpisywane są do dziennika lekcyjnego z wagą 5. Można je poprawiać jednokrotnie.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 i 2 u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: wymagań określonych w podstawie programowej (...) oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Należy pamiętać, że próbne arkusze maturalne przygotowywane są bez uwzględnienia wskazanego powyżej zróżnicowania osób uczących się, a ponadto mają one cel diagnostyczny, więc nie są formą sprawdzania postępów realizacji podstawy programowej oraz programów nauczania poprzez wymagania edukacyjne. Ocenianie ma przekazywać informacje o postępach w zakresie osiągnięć edukacyjnych. Ocena z próbnego egzaminu nie daje takich informacji - jest natomiast wiadomością odnośnie tego, jak została opanowana przez osobę uczącą się w całości podstawa programowa, choć osoba ucząca się jest ciągle w trakcie jej realizacji.

Można więc stwierdzić, że przeliczanie wyników próbnych egzaminu na ocenę szkolną i uwzględnianie jej w ramach bieżącego oceniania jest bezpodstawne i narusza przepisy prawa oświatowego.

Nadto należy wskazać, iż żadne przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie nakładają na osoby uczące się obowiązku przystępowania do matury próbnej lub próbnego egzaminu ósmoklasisty. Egzaminacje próbne mają charakter jedynie diagnozujący i sprawdzający, a przystąpienie do nich ma charakter całkowicie dobrowolny. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP szkoły działają w granicach i na podstawie prawa powszechnie obowiązującego. Prawo nie przewiduje obowiązku przystąpienia do egzaminów próbnych, nie daje również w tym zakresie swobody decyzji szkole. Wskazywała na to m.in. Centralna Komisja Egzaminacyjna.¹

5. Przepis: § 33 ust. 1 pkt 15

15) Aby otrzymać pozytywną ocenę śródroczną i/lub roczną, uczeń jest zobowiązany do uzyskania w każdym okresie nauki co najmniej 75% ocen w każdej z wymienionych kategorii: a) kartkówki, b) zadania domowe, c) inne formy pracy, określone indywidualnie na początku roku szkolnego przez nauczyciela (aktywność, karty pracy, projekty itp.).

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Spełnienie wymagań edukacyjnych na poziomie odpowiadającym przepisom statutowym, w zakresie wymaganym na ocenę pozy-

1 <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/probny-egzamin-osmoklasisty-informacje-cke>.

tywną jest wystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej.

W związku z powyższym wymaganie określonej liczby ocen do uzyskania oceny pozytywnej jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jako że wymagane do uzyskania oceny pozytywnej wymagania edukacyjne mogą być spełnione, tj. osoba ucząca się może wykazać wiedzę i umiejętności z wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej wymagań edukacyjnych w mniejszej liczbie form sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku przedmiotów z mniejszą podstawą programową, a w wyniku tego krótszymi wymaganiami edukacyjnymi.

6. Przepis: § 39 ust. 1 pkt 8

8) *Prace pisemne sprawdzające wiadomości uczniów – kartkówki i sprawdziany – sprawdzone i ocenione są udostępniane do wglądu uczniowi i jego rodzicom (prawnym opiekunom). Nauczyciel ma obowiązek przechowywania ich do zakończenia roku szkolnego, tj. do 31 sierpnia danego roku. Po wystawieniu ocen (zgodnie z procedurami) i zakończeniu roku szkolnego nauczyciel nie ma obowiązku przechowywania prac pisemnych uczniów z minionego roku szkolnego.*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 4 u.s.o - *Sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom.* Przepis nie pozostawia wątpliwości - szkoła ma obowiązek udostępnić osobie uczącej się i jej rodzicom (bądź, w przypadku pełnoletniej osoby uczącej się, samej osobie) pracę, którą uczeń napisał, dodatkowo znajdujący się dalej przepis tj. art. 44e ust. 7 u.s.o mówi, iż to szkoła określa sposób udostępniania prac osobie uczącej się.

Udostępnienie prac nie jest - i nie powinno być - troską rodziców i osób uczących się. Sposób udostępniania prac powinien być wo-

bec tego najdogodniejszy dla osób uczących się oraz rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej.

Do kwestii udostępniania prac odniosło się również Ministerstwo Edukacji i Nauki, które stwierdza, iż osoba ucząca się i jego rodzice nie muszą zwracać się do osób uczących w sprawie udostępnienia prac, a powinna to zrobić sama osoba ucząca. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby osoba ucząca się miała świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma osiąganiu postępów w nauce i motywowaniu do dalszej pracy, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i najdogodniejsza np. - *przekazanie zainteresowanemu oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd.*, a dodatkowo MEiN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły - *nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.*

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby forma udostępnienia prac osób uczących się ich rodzicom była nieograniczona, jak najdogodniejsza i najszybsza.

7. Przepis: § 41 ust. 1 pkt 5 lit. c

5) Uczniowi zabrania się:

c) *samowolnego opuszczania terenu Szkoły w czasie przerw pomiędzy lekcjami;*

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

8. Przepis: § 41 ust. 1 pkt 5 lit. f

5) Uczniowi zabrania się:

f) niszczenia mienia Szkoły, rzeczy należących do koleżanek i kolegów lub pracowników Szkoły; odpowiedzialność materialną za zniszczenia dokonane przez ucznia ponoszą rodzice (opiekunowie prawni);



Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły. Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

XIX

**Zespół Szkół
Handlowych im.
Bohaterów
Poznańskiego
Czerwca '56**

Rozdział XIX

Statut Szkoły Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca '56 - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - https://www.zsh.edu.pl/download/Szkola/STATUT_ZSH_2023_04.pdf

1. Przepis: §88 ust. 4

Odbiór złożonych w Zespole Szkół dokumentów może nastąpić wyłącznie po złożeniu wypełnionej karty obiegowej, w terminie określonym przez sekretariat uczniowski Zespołu Szkół Handlowych,

Argumentacja:

Zauważyć należy, że brak jest podstawy prawnej do zatrzymywania jakichkolwiek dokumentów wynikającej z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Wydaje się, że celem stautodawcy było utworzenie wspomnianej podstawy prawnej legitymizującej odmowę wydania dokumentacji, którą uczeń ma prawo dysponować, lecz zauważyć należy, że ewentualne rozliczenia na gruncie cywilnoprawnym np. brak zwrotu rzeczy przez ucznia, wierzytelność pieniężna organu prowadzącego szkołę w stosunku do ucznia nie legitymizuje zatrzymywania rzeczy do czasu spełnienia jakiegokolwiek świadczenia na gruncie cywilnoprawnym przez osobę uczącą się. Mając powyższe na względzie, uznać należy, że niewydanie dokumentacji, którą osoba ucząca się ma prawo dysponować stanowi przestępstwo stypizowane w art. 276 Kodeksu Karnego.

Negatywnie należy ocenić zgodność z prawem powyższej regulacji. Postępowanie uzyskuje przymiot postępowania administracyjnego wyłącznie z mocy ustawy, nie zaś na podstawie statutu. Z powyższego względu uznać należy, że statutodawca w sposób bezprawny wykroczył poza dozwolony zakres regulacji statuto-

wej.

2. Przepis § 90 ust. 13

Uczeń/słuchacz ma obowiązek:

(...)

Informować Zespół Szkół, o każdej zmianie swojego adresu zamieszkania, adresu zamieszkania swoich rodziców.

Argumentacja:

Pomijając fakt absolutnie nieprawidłowego wyliczenia, sprzecznego z ZTP, zauważyć należy, że wymaganie takich informacji od osoby uczącej się jest bezpodstawne. W obecnym stanie prawnym brak jest nawet obowiązku meldunkowego, w związku z czym uznać należy, że nawet ustawodawca uznał, że obywatele nie mają obowiązku informować organów władzy publicznej o swoim miejscu zamieszkania. Mając powyższe na względzie, uznać należy, że i tutaj statutodawca przekracza swoje kompetencje stanowiące. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis § 94 ust. 10.15; § 94 ust. 10.17

10.15. używanie definiowanych § 68. ust. 1. urządzeń telekomunikacyjnych lub innych urządzeń technicznych umożliwiających komunikację jak również nagrywanie głosu lub wizerunku w czasie trwania lekcji, bądź egzaminów bez zgody nauczyciela, gdzie za używanie tychże urządzeń uznaje się będące w dyspozycji ucznia lub słuchacza widoczne lub niewidoczne lecz włączone, urządzenie techniczne, które umożliwia nagrywanie głosu, bądź wizerunku,

10.16. nagrywanie bądź wykorzystanie wizerunku oraz głosu innych osób bez ich zgody,

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż

nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy). Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis §96 ust. 1 -1.7.; ust. 2-5

§ 96.

1. Ubiór ucznia przebywającego na terenie Zespołu Szkół i podczas zajęć organizowanych przez Zespół Szkół oraz w czasie zajęć organizowanych przez inne podmioty podczas których uczniowie reprezentują Szkoły Zespołu Szkół powinien:
 - 1.1. być skromny, czysty i estetyczny,
 - 1.2. zakrywać dekolt, brzuch i plecy,
 - 1.3. nie zwracać uwagi swym krzykliwym kolorem lub fasonem,
 - 1.4. być dostosowany do miejsca pobytu (lekcja, dyskoteka, teatr, muzeum, kino itp.),

- 1.5. ubiór nie może posiadać nadruków lub napisów obraźliwych, wulgarnych, jak również związanych z subkulturami bądź zabronionych prawem. Zabrania się także noszenia oznak identyfikujących kluby sportowe, partie polityczne lub organizacje militarne,
- 1.6. uczennica/słuchaczka nosi spódnicę, sukienkę lub spodnie, uczeń/słuchacz nosi spodnie. Zabrania się, z zastrzeżeniem ust. 1.7, noszenia szortów lub zbyt krótkich spodenek, spódniczek. Długość wskazanego elementu stroju (t.j. spodni, sukni bądź spódniczki) nie może być krótsza niż do połowy uda,
- 1.7. na lekcjach wychowania fizycznego, zajęciach SKS i zawodach sportowych, ucznia obowiązuje strój i obuwie sportowe zgodne z wymogami ustalonymi przez nauczycieli tego przedmiotu,

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami nieostryimi określając zasady ubierania się takim jak „schludny”, „estetyczny”, „krzykliwy kolor lub fason”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”[2] Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów. Nadto, zakaz manifestowania swojej przynależności czy sympatii wobec partii politycznych, klubów sportowych godzi w zasadę wolności słowa wynikającą z art. 54 Konstytucji RP. Statutodawca także dokonuje dyskryminacji osób uczących się ze względu na ich płeć różnicując zasady ubierania się dla różnych płci.

Zauważyć również należy, że statutodawca, wbrew obowiązko-
wi wynikającemu z art. 99 pkt 3 ustawy prawo oświatowe odsyła
do innych aktów prawnych lub form quasi-stanowiących zasady
ubierania się, które winny zostać określone wyłącznie w statu-
cie, nie zaś np. w decyzji dyrektora, zarządzeniu czy innym, od-
dzielonym względem statutu dokumencie. Z tego względu uznać
należy, że zasady ubierania się zostały niedookreślone, zaś w za-
kresie w jakim statut odsyła do innych form stanowienia, należy
uznać obowiązek po części określony w statutowej delegacji, za
nieistniejący z uwagi na jego oczywistą sprzeczność z prawem.
Wymaga się dostosowania treści regulacji poprzez usunięcie tre-
ści dyskryminujących a także innych, wyżej wymienionych, a tak-
że doregulowanie zasad ubierania się.

5. Przepis § 100

§ 100.

Uczniowie, o których mowa w § 97. oraz słuchacze i uczestnicy posiadający pełną zdol-
ność do czynności prawnych, ponoszą odpowiedzialność materialną za wyrządzone
szkody na terenie szkoły lub w czasie zajęć organizowanych przez szkołę i zobowiązani są
do ich naprawienia.

Argumentacja:

Podnieść należy, że zasady odpowiedzialności odszko-
dowawczej zostały kompleksowo uregulowane w Ko-
deksie cywilnym, w związku z czym nie ma konieczności,
ani prawnej kompetencji, do regulowania ich w statucie.
Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

6. Przepis: § 105 ust. 6.22

6.22. Przedmiotowe zasady oceniania mogą wykluczyć stosowanie ust. 6.21.

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnętrzne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnętrznych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

XX Liceum

**Ogólnokształcące im.
św. Marii
Magdaleny**

Rozdział XX

Statut Liceum Ogólnokształcącego im. św. Marii Magdaleny – Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem – <https://www.marynka.edu.pl/statut>

1. Przepis: § 48 ust. 1 pkt 15

15) dbać o schludny wygląd i noszenie odpowiedniego, skromnego stroju, właściwego dla ucznia. W czasie uroczystości szkolnych, egzaminów maturalnych i innych ważnych okazji określonych przez Dyrektora Liceum, nosić strój galowy. Strojem galowym jest: dla dziewcząt – ciemna spódnica/spodnie i biała bluzka lub ciemna sukienka; dla chłopców – ciemny garnitur i biała koszula; wizytowe buty,

Argumentacja:

Należy wskazać, iż wyrażenia *schludny* i *skromny* to wyrażenia niedokładne, które powodują niemożność jasnego zakwalifikowania danego ubioru do danej cechy lub określenia na zasadzie równości oraz sprawiedliwości. Pozostawia się szeroką swobodę w interpretacji gronu pedagogicznemu, co może powodować niesprawiedliwość oraz nierówne traktowanie w stosunku do osób uczących się. Przepisy prawa, również wewnętrznego, powinny być na tyle jasne, aby w pełni możliwe było jego przestrzeganie. Należy również wskazać, iż nie ma jasno przyjętego stroju, który byłby wymagany w instytucjach państwowych. Jediną wskazówką w tym zakresie może być kwestia nieobyczajności określona kodeksem wykroczeń. Jednakże w zmieniającej się rzeczywistości oraz postępujących zmianach w społeczeństwie z trudnością może przyjść jasne zakwalifikowanie ubioru do ubioru nieobyczajnego. Szkoła powinna być miejscem, w której osoba ucząca się czuje się bezpiecznie i wygodnie, aby w pełni możliwym było wykorzystywanie prowadzonych zajęć przedmiotowych oraz czerpanie z innych dóbr szkolnych.

Ponadto, zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są równi wobec prawa, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez organy władzy publicznej, a nadto nikt nie może być dyskryminowany z jakiegokolwiek powodu oraz jakiegokolwiek przyczyny. Ponadto, zgodnie z art. 33 Konstytucji RP zapewnia się równość kobiet i mężczyzn.

Przepis statutu bezpośrednio ingeruje zarówno w wolność osób uczących się, łamiąc w ten sposób art. 32 ust. 1 oraz 2 Konstytucji RP, a także dyskryminuje ze względu na płeć określając, iż kobieta może nosić jedynie określone typy ubrań, a mężczyzna inne.

Przepisy regulujące strój galowy powinny przewidywać jego ogólne cechy - kolor, krój czy charakter, nie ingerując bezpośrednio w rodzaj ubioru, co mogłoby powodować nadmierną ingerencję w wolność osób uczących się, jako że każda osoba ucząca się ma prawo zarówno do ubioru spodni, sukienki, spódnicy oraz jakiegokolwiek innego stroju.

Wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu do prawa powszechnie obowiązującego.

Analiza dokumentu - ZASADY SZKOLNEGO SYSTEMU OCENIANIA W LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM ŚW. MARII MAGDALENY W POZNANIU. Dokument stanowi integralną część statutu, oznacza to również analogiczny tryb jego uchwalenia w stosunku do treści głównej statutu, stąd brak naruszenia przepisów w zakresie określania przepisów statutu w innych dokumentach niż sam statut.

2. Przepis: § 3 ust. 2

2. Sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia pozostają w szkole do wystawienia oceny końcoworocznej i są udostępniane do wglądu uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom).

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 4 u.s.o - *Sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępnianie uczniowi i jego rodzicom*. Przepis nie pozostawia wątpliwości - szkoła ma obowiązek udostępnić osobie uczącej się i jego rodzicom (bądź, w przypadku pełnoletniej osoby uczącej się, samej osobie) pracę, którą uczeń napisał, dodatkowo znajdujący się dalej przepis tj. art. 44e ust. 7 u.s.o mówi, że to szkoła określa sposób udostępniania prac osobie uczącej się.

Udostępnienie prac nie jest - i nie powinno być - troską rodziców i osób uczących się. Sposób udostępniania prac powinien być wobec tego najdogodniejszy dla osób uczących się oraz rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej.

Do kwestii udostępniania prac odnosiło się również Ministerstwo Edukacji i Nauki, które stwierdza, iż osoba ucząca się i jego rodzice nie muszą zwracać się do osób uczących w sprawie udostępnienia prac, a powinna to zrobić sama osoba ucząca. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby osoba ucząca się miała świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma osiągnięciu postępów w nauce i motywowaniu do dalszej pracy, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i najdogodniejsza np. - *przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd.*, a dodatkowo MEiN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły - *nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka*.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby forma udostępnienia prac osobom uczącym się ich rodzicom była nieograniczona, jak najdogodniejsza i najszybsza.

3. Przepis: § 6

Minimalną liczbę ocen cząstkowych z danego przedmiotu dla każdego ucznia ustala się na trzy w ciągu okresu, z czego przynajmniej jedna (za wyjątkiem wychowania fizycznego) winna być uzyskana z pracy pisemnej (pracy klasowej, sprawdzianu, testu).

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Spełnienie wymagań edukacyjnych na poziomie odpowiadającym przepisom statutowym, w zakresie wymaganym na ocenę pozytywną jest wystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej.

W związku z powyższym wymaganie określonej liczby ocen do uzyskania oceny pozytywnej jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jako że wymagane do uzyskania oceny pozytywnej wymagania edukacyjne mogą być spełnione, tj. osoba ucząca się może wykazać wiedzę i umiejętności z wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej wymagań edukacyjnych w mniejszej liczbie form sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku przedmiotów z mniejszą podstawą programową, a w wyniku tego krótszymi wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

4. Przepis: § 7 ust. 1 pkt 5

5) Aby uzyskać pozytywną klasyfikację śródroczną (roczną) uczeń musi spełnić określone przez nauczyciela wymogi na ocenę co najmniej dopuszczającą oraz uzyskać średnią ważoną ocen minimum 1,75.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych w podstawie programowej oraz programie nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Ocenianie osoby uczącej się razem na podstawie wag ocen może doprowadzić do niesprawiedliwego oceniania. Ocenianie osoby uczącej powinno de facto opierać się na ocenianiu, czy spełnione zostały poszczególne wymagania edukacyjne - wagi ocen wartościujące konkretne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności mogą doprowadzić do paraliżu w tym zakresie, implikując, iż nawet jeśli dane wymagania edukacyjne zostaną spełnione np. w formie (zazwyczaj mniej wartościowanych) kartkówek, to będą one traktowane niżej od form wartościowanych na wyższą wagę - pomimo tego, że każda z tych form sprawdza wymagania edukacyjne - w mniejszym lub większym zakresie.

W związku z powyższym wymaga się dostosowania przepisów statutu do prawa powszechnie obowiązującego.

5. Przepis: § 8 ust. 1 pkt 1 lit. a

Ustala się następujące ogólne kryteria stopni:

1) Stopień celujący otrzymuje uczeń, który:

a. osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikując się do finałów

Argumentacja:

Nieprawidłowością jest zamieszczanie w statucie zapisu stanowiącego, iż na ocenę celującą wymagane są wiadomości i umiejętności wykraczające poza wymagania edukacyjne, określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania.

Zgodnie z art. 44b. ust. 3. u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:

- wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania;
- wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Z zapisu ustawowego wynika, że oceniać należy poziom i postępy osoby uczącej się w opanowaniu wymagań opisanych w podstawie programowej i wynikających z niej programów nauczania. Ocena ma wynikać ze stopnia przyswojenia przez osobę uczącą się treści wynikających z wymagań edukacyjnych. Osoba, która opanowała elementy wymagań edukacyjnych określonych na początku roku w stopniu określonym przepisami statutowymi (np. 100%) – zasługuje na ocenę celującą. Grono pedagogiczne nie może oczekiwać wykroczenia poza program nauczania, “proponowania rozwiązań nietypowych” lub brania udziału w olimpiadach jako element niezbędny do uzyskania oceny celującej. Są to bowiem działania dodatkowe, niepozostające obowiązkiem osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą interesować się lub specjalizować dziedzinami, z których nie przeprowadza się konkursów lub olimpiad przedmiotowych.

W zakresie lit. d przepisu należy wskazać, iż zgodnie z argumentacją przytoczoną w pkt 10 ocenianie z zajęć w-f polega przede wszystkim na ocenianiu zaangażowania oraz wkładu w pracę na lekcji. Konieczność osiągnięcia sukcesów sportowych, celem uzyskania oceny celującej stanowi bezprawne działanie szkoły, które niezgodne jest z przepisami rozporządzenia. Nadto należy wskazać, iż sukcesy sportowe wykraczają poza podstawę programową oraz program nauczania wychowania fizycznego i są jedynie dodatkową aktywnością osoby uczącej się, zgodnie z argumentacją

przytoczoną wyżej.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

6. Przepis: § 10 ust. 4

4. W klasyfikacji śródrocznej i rocznej przyjmuje się następujące progi średnich z ocen cząstkowych:

- 1) *celujący* – średnia ocen powyżej 5,30 lub uczeń spełnia warunki § 8 ust. 1 SSO,
- 2) *bardzo dobry* – średnia ocen od 4,75 do 5,30,
- 3) *dobry* – średnia ocen od 3,75 do 4,74,
- 4) *dostateczny* – średnia ocen od 2,75 do 3,74,
- 5) *dopuszczający* – średnia ocen od 1,75 do 2,74,
- 6) *niedostateczny* – średnia ocen poniżej 1,75.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 ustawy o systemie oświaty który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się. Wskazane przepisy jasno stwierdzają, że należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości, o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy zaznaczyć, że średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania. Ponadto uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w § 6. 1. pkt 6 statutu. Osoba ucząca się powinna być oceniona na podstawie spełnionych wymagań edukacyjnych, tj. wiedzy i umiejętności z danego zakresu materii przedmiotowej, uwzględniając charakter bieżący oceniania. Ocenianie na podstawie wszystkich uzyskanych ocen przez osobę uczącą się, w tym oceny poprawione w czasie późniejszym lub stanowiące składową część (sprawdzenie wiedzy z mniejszego zakresu materiału w stosunku do sprawdzenia wiedzy z większej całości) w sytuacji, w której wiedza i umiejętności zostały wykazane w czasie późniejszym w ramach sprawdzania wiedzy i umiejętności z większego

zakresu materiału może spowodować niesprawiedliwe i nieprawdziwe ocenianie osoby uczącej się.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

7. Załącznik stanowiący integralną część statutu - PRZEDMIOTOWE SYSTEMY OCENIANIA

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 8 u.p.o szkoła w statucie szkolnym określa *szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty*. Natomiast zgodnie z art. 44b ust. 1 u.s.o ocenianiu podlegają zarówno osiągnięcia edukacyjne, jak i zachowanie osoby uczącej się. Wobec tego kwestie oceniania osiągnięć edukacyjnych powinny być kompleksowo określone w statucie szkolnym. Szkoła, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działa w granicach i na podstawie powszechnie obowiązującego prawa. Zgodnie z brzmieniem przepisów kwestia oceniania osiągnięć edukacyjnych powinna być kompleksowo określa w statucie szkoły, a szkoła nie może samodzielnie domniemywać kompetencji do przekazywania tego obowiązku innym podmiotom lub tworzyć w tym zakresie osobne dokumenty, które nie są uchwalane w sposób przewidziany przepisami uchwalania statutu szkolnego. Jednocześnie, zasady te powinny być równe niezależnie od przedmiotu zajęć, celem sprawiedliwego oraz równego oceniania osób uczących się za nabytą wiedzę oraz umiejętności.

W związku z powyższym wymaga się kompleksowej regulacji w zakresie oceniania zachowania osób uczących się w statucie szkolnym.

XXI

**Zespół Szkół
Zakonu Pijarów im.
św. Józefa
Kalasancjusza**

Rozdział XXI

Statut Zespołu Szkół Zakonu Pijarów im. św. Józefa Kalasancjusza – Jan Kor- czyński

dostępny pod linkiem - [https://www.poznan.pijarzy.pl/stro-
na,53.html](https://www.poznan.pijarzy.pl/stro-
na,53.html)

1. Przepis: § 48

Uczniowie mają obowiązek:

2) *włączania się w życie szkoły, w tym w jej życie religijne;*

Argumentacja:

Zważyć należy, że obowiązek włączania się w życie religijne szkoły skutkuje ujawnieniem przez osobę uczącą się jej wyznania poprzez uczestnictwo w obrzędach i praktykach religijnych, co powoduje, że obowiązek ten bezpośrednio narusza wolność sumienia i religii gwarantowaną przez art. 53 Konstytucji RP. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 48 pkt 7

Uczniowie mają obowiązek:

noszenia na terenie szkoły właściwego stroju

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciem całkowicie nieostrym, nawet pomimo dookreślenia zasad ubierania się kolejnych postanowieniach statutu. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis: § 49 ust. 3 pkt 1

Strój codzienny:

1) strój codzienny ma być schludny i czysty, w kolorach stonowanych. Zabrania się noszenia spodni z dziurami, a przez dziewczęta spódnic krótszych niż do kolan. Strój nie może odsłaniać brzucha, dekoltu, pleców. Bluzy wierzchnie nie mogą zawierać nadruków niezgodnych z etyką chrześcijańską, wulgaryzmów. W budynku szkoły obowiązuje zakaz noszenia nakryć głowy. W miesiącach od maja do października dopuszcza się noszenie spodni do kolan w jednolitych kolorach bez wzorów;

4. Przepis: § 50 pkt 5 i 6

Na strój galowy uczniocy składają się:

- 1) biała jednolita koszula;
- 2) krawatka z logo szkoły;
- 3) marynarka w kolorze ciemnogrnatowym;

4) *ciemnogrnatowa spódnica lub w okresie jesienno-zimowym ciemnogrnatowe*

spodnie damskie;

5) *stosowne buty wizytowe na niskim obcasie.*

.Na strój galowy ucznia składają się:

1) *biała jednolita koszula;*

2) *krawat z logo szkoły;*

3) *marynarka w kolorze ciemnogrnatowym;*

4) *ciemnogrnatowe spodnie;*

5) *stosowne buty wizytowe na niskim obcasie.*

Obowiązujący wzór stroju szkolnego udostępniony jest w Regulaminie stroju w ZSZP w Poznaniu.

5. Przepis: §50 pkt 3 i 7

Ucznia obowiązuje absolutny zakaz:

3) *noszenia symboli i głoszenia haseł, przynależności lub identyfikowania się z grupami,*

których ideologia jest sprzeczna z nauką Kościoła katolickiego;

7) farbowania włosów i stosowania wyzywającego makijażu, piercingu, eksponowania

tatuażu, noszenia przedłużonych paznokci;

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami nieostrymi określając zasady ubierania się takim jak „niezgodny z etyką chrześcijańską”, „w kolorach stonowanych”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszaniem w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”[1] Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

Statutodawca także dokonuje dyskryminacji osób uczących się ze względu na ich płeć różnicując zasady ubierania się dla różnych płci.

Nadto, zakaz, noszenia symboli i głoszenia haseł, przynależności lub identyfikowania się z grupami, których ideologia jest sprzeczna z nauką Kościoła katolickiego, godzi w zasadę wolności słowa wynikającą z art. 54 Konstytucji RP.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu, a także uregulowania zasad ubierania się w sposób zgodny z prawem, niedyskryminujących i nienaruszający konstytucyjnych wolności.

6. Przepis: § 50 pkt 6

Ucznia obowiązuje absolutny zakaz:

nagrywania głosu i obrazu osób trzecich bez zgody dyrekcji

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma pod-

staw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy). Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

7. Przepis: § 60 ust. 8 pkt 3 in fine

Ustala się następujące wagi ocen:

- 1) jeden – zadania domowe, zeszyt przedmiotowy, zeszyt ćwiczeń, aktywność na lekcji, referat, prezentacja, konkursy, diagnoza końcoworoczna;*
- 2) dwa – odpowiedzi ustne, kartkówki, zadania długoterminowe;*
- 3) trzy – sprawdziany, testy, prace klasowe.*

Szczegółowe ustalenia określają PZO.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnętrzne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnętrznych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

8. Przepis: § 61 ust. 8

Ustala się następujące progi ocen klasyfikacyjnych śródrocznej i rocznej:

- 1) *celująca od 5,40;*
- 2) *bardzo dobra od 4,75;*
- 3) *dobra od 3,75;*
- 4) *dostateczna od 2,75;*
- 5) *dopuszczająca od 1,75;*
- 6) *niedostateczna poniżej 1,75*

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust.

3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

9. Przepis: § 70 ust. 4 pkt 9

Podstawą do wniosku o skreślenie ucznia z listy może być:

9) *przebywania w areszcie śledczym,*

Argumentacja:

Zauważyć należy, że zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania w żaden sposób nie przesądza o winie osoby w nim osadzonej. Zgodnie z art. 42 ust. 3 Konstytucji RP osoby nie uznane za winne prawomocnym wyrokiem Sądu uznaje się za niewinne. Regulacja statutowa, wydaje się, że omija to konstytucyjne ustalenie i pomimo formalnej niewinności osoby uczącej się karze ją możliwością skreślenia z listy uczniów. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

XXII

Statut Zespołu

Szkół

Budownictwa

nr 1

Rozdział XXII

Statut Zespołu Szkół Budownictwa nr 1

- Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - NIEDOSTĘPNY https://zsb1.poznan.pl/wp-content/uploads/2020/09/STATUT-ZESPOLU-SZKOL-BUDOWNICTWA-NR-1-W-POZNANIU___.pdf

1. Przepis: § 42 ust. 1.1

1. Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza:

1.11. nie spóźniać się na zajęcia bez powodu; jeżeli uczeń spóźni się, musi uczestniczyć w zajęciach edukacyjnych, spóźnienie ucznia nie może przekraczać 10 minut na pierwszą lekcję, w innym wypadku jest to nieobecność na zajęciach edukacyjnych,

Argumentacja:

Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 1646), w dzienniku lekcyjnym prowadzonym przez szkołę dla dzieci i młodzieży odnotowuje się obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych, liczbę godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecności uczniów na tych zajęciach oraz wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny bieżące, śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych oraz śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne zachowa-

nia. Prawodawca jasno więc podkreślił istotny charakter odnotowywania obecności osób uczących się na zajęciach. Zauważyć należy, że dziennik lekcyjny jest kluczowym dokumentem dla ustalenia stanu faktycznego, w szczególności kiedy wystąpi wypadek na terenie szkoły, dlatego zawarte w nim informacje winny w jak najbardziej wiarygodny sposób odzwierciedlać stan faktyczny. Stosując jednak ww. przepis statutu dochodziłoby do sytuacji, kiedy osoba ucząca się będąc na lekcji dostaje oceny bieżące za pracę w jej trakcie, a jednocześnie, zgodnie z informacją zawartą w dzienniku nie jest na niej obecna.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 42 ust. 1.14

1. Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza:

1.14. ponieść odpowiedzialność materialną (uczniowie i rodzice/opiekunowie prawni) za umyślne zniszczenie mienia szkoły,

Argumentacja:

Wskazać należy, że materię odpowiedzialności odszkodowawczej kompleksowo reguluje kodeks cywilny i ustawy jemu pokrewne. Z tego względu Statut nie może nakładać obowiązku naprawienia szkody, często w oderwaniu lub sprzecznie z regulacjami zawartymi w Kodeksie Cywilnym (np. art. 427 KC – odpowiedzialność za winę w nadzorze) lub też kiedy zdolność deliktowa sprawcy szkody jest z pewnego względu wykluczona.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis: § 42 ust. 1.14

1. *Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień zawartych w niniejszym statucie oraz innych regulaminach obowiązujących w szkole, a zwłaszcza:*

1.14. dbać o swój czysty i schludny wygląd,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, w tym „fryzury, biżuterii, majkijażu”, w szczególności przy uwzględnieniu, iż w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że „w zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszaniem w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia »schludny«, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny”^[1]. Jasno więc podkreślono, że statuty po wejściu w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: § 42 ust. 1.23

1.23. *przestrzegać zakazu rejestrowania przy pomocy urządzeń technicznych obrazów i dźwięków bez wiedzy i zgody osób, których to dotyczy,*

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy).

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. Przepis: § 49 ust. 8 i 10

§ 49 W szkole można stosować następujące kary:

8. wykonywanie pracy społecznej na rzecz szkoły, za zgodą rodziców lub opiekunów prawnych, przy zapewnionej opiece,

10. mandaty wystawiane na terenie szkoły przez uprawnionych funkcjonariuszy, zgodnie z odrębnymi przepisami.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 65 ust. 2 Konstytucji RP obowiązek pracy może być nałożony wyłącznie w drodze ustawy. Zauważyć należy, że w przypadku pełnoletnich osób uczących się środek oddziaływania wychowawczego w postaci prac społecznych na rzecz szkoły wynikający z art. 4 ust. 4 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich nie może zostać nałożony.

Nadto, kwestie odpowiedzialności wykroczeniowej czy karno-administracyjnej zostały uregulowane w oddzielnych ustawach, zatem zbędne jest ich powtarzanie w treści statutu.

Wymaga się derogacji powyższych przepisów.

6. Przepis: § 66 ust. 1

1. W szkole ustala się następujący strój galowy:
 - 1.1. uczniowie: biała koszula i ciemny garnitur lub biała koszula i ciemne, eleganckie spodnie, ciemne, stosowne buty,
 - 1.2. uczennice: biała bluzka, zakrywająca ramiona, czarna, grafitowa lub granatowa spódnica do kolan lub czarne, grafitowe, granatowe, eleganckie spodnie, stosowne obuwie.

Argumentacja:

Zauważyć należy, że statutodawca dokonuje dyskryminacji osób uczących się ze względu na ich płeć różnicując zasady ubierania

się dla różnych płci, godząc w zasadę równości płci wynikającą z art. 33 ust. 1 Konstytucji RP.

Wymaga się derogacji powyższych przepisów lub ujednoczenia dla każdej z płci zasad ubierania się w ten sposób, aby były uniwersalne i jednakowe dla wszystkich osób uczących się.

7. Przepis: § 66 ust. 3

3. W szkole ustala się zasady dotyczące stroju codziennego. Strój codzienny jest dowolny, przy zachowaniu poniższych standardów:

3.1. uczennice i uczniowie zobowiązani są do przestrzegania higieny osobistej,

3.2. ubiór powinien być czysty, schludny i niewyzywający,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, w tym „fryzury, biżuterii, makijażu”, w szczególności przy uwzględnieniu, iż w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że „w zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia »schludny«, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny”^[1]. Jasno więc podkreślono, że statuty po wejściu w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

Wymaga się derogacji powyższych przepisów.

8. Przepis: § 71 ust. 5

5. Oceny bieżące ustala się w następujących symbolach, które mogą zostać przeliczone na wartości liczone do średniej ważonej:

Symbol	Wartość
1	1,0
1+	1,5
2-	1,75
2	2,0
2+	2,5
3-	2,75
3	3,0
3+	3,5
4-	3,75
4	4,0
4+	4,5
5-	4,75
5	5,0
5+	5,5
6-	5,75
6	6,0

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by

wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o.

Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

9. Przepis: § 71 ust. 6

6. Ustala się następujące kryteria stopni:

6.1. stopień celujący otrzymuje uczeń, który spełnia co najmniej jeden z następujących warunków:

- 6.1.1. spełnia wszystkie wymagania określone przez nauczyciela na ocenę celującą,
- 6.1.2. opanował pełny zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania przedmiotu w danej klasie,
- 6.1.3. samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia,
- 6.1.4. biele postępuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych z programu nauczania danej klasy,
- 6.1.5. osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikuje się do finałów na szczeblu wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym lub posiada inne porównywalne osiągnięcia;

6.2. stopień bardzo dobry otrzymuje uczeń, który:

- 6.2.1. spełnia wszystkie wymagania określone przez nauczyciela na ocenę bardzo dobrą,
- 6.2.2. opanował pełny zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania przedmiotu w danej klasie,

6.2.3. sprawnie postępuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązuje

samodzielnie problemy teoretyczne i praktyczne ujęte programem nauczania, potrafi zastosować posiadaną wiedzę do rozwiązywania zadań i problemów w nowych sytuacjach;

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonym w programie nauczania (który statuto dawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej.

Wymaga się zmiany ww. przepisów w ten sposób, aby zakres wymagań obejmował wyłącznie podstawę programową oraz przyjęte w szkole programy nauczania.

10. Przepis: § 71 ust. 14.1., 14. 3., 14.4.

- 14.1. *Warunki i tryb uzyskania oceny wyższej niż przewidywana ustala nauczyciel w przedmiotowych zasadach oceniania (PZO) i przekazuje informacje uczniom nie później niż do końca trzeciego tygodnia zajęć. Fakt ten nauczyciel odnotowuje w dzienniku elektronicznym poprzez umieszczenie zapisu: „Przekazanie wymagań edukacyjnych i trybu poprawy oceny”.*
- 14.3. *Wymagania na poszczególne oceny muszą być częścią przedmiotowych zasad oceniania, który przechowuje i udo-*

stępnia nauczyciel. Warunki i tryb poprawy oceny na wyższą niż przewidywana ustala nauczyciel i przekazuje dyrektorowi szkoły odpowiedni zapis z przedmiotowych zasadach oceniania w terminie określonym przez dyrektora szkoły w drodze zarządzenia wydawanego na początku roku szkolnego.

- 14.4. W przedmiotowych zasadach oceniania nauczyciel może dopuścić, w odniesieniu do poszczególnych uczniów, dodatkowe możliwości poprawy oceny nieuregulowane procedurami, ale tylko w przypadku, gdy działania te będą prowadzone na korzyść ucznia.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem.

Wymaga się derogacji powyższych przepisów.

11. Przepis: § 71 ust. 16

16. Na prośbę ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) nauczyciel ustalający ocenę powinien ją uzasadnić.

Argumentacja:

Wbrew treści art. 44e ust. 3 ustawy o systemie oświaty, statut nie określa sposobu uzasadnienia oceny, zatem należy uznać brak uregulowania tej kwestii za brak formalny statutu.

Wymaga się uzupełnienia przepisu statutu o regulację w zakresie sposobu uzasadniania oceny.

12. Przepis: § **75**
Wskazówki do tworzenia przedmiotowych zasad oceniania dotyczące ustalania ocen

Argumentacja:

Z uwagi na obszerny charakter regulacji odstępuje się od przytoczenia jej treści, również ze względu na jej oczywistą sprzeczność z prawem z tego samego powodu, w zakresie całości regulacji. Zgodnie z art. 44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty, zasady oceniania wewnątrzszkolnego określa się w statucie. Ustawodawca więc jasno wskazał, że zakazane jest uregulowanie tychże zasad w innych aktach prawa wewnętrznego niż statut. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

XXXIX

**XXXIX Liceum
Ogólnokształcące
Sióstr Urszulanek
Unii Rzymskiej**

Rozdział XXIII

Statut XXXIX Liceum Ogólnokształcącego Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - https://urszulanki.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/09/zal.-nr-3-Statut-XXXIX_2023_16_08-28.08.pdf

1. Przepis: § 8 ust. 5

5. W szkole podejmowane są stałe działania i wysiłki budowania jej charakteru wychowawczego opartego na Ewangelii. Jednocześnie jest ona otwarta na przyjmowanie uczniów wyznających inną religię, poszukujących i niewyznających żadnej religii, którzy wybierają tę szkołę jako miejsce swej edukacji. Szkoła, szanując ich przekonania, zapewnia wszystkim wychowanie do wzajemnego szacunku, pokoju i współpracy – w klimacie chrześcijańskiej otwartości i miłości. Uczniowie ci mają obowiązek uczestniczenia w pełni w procesie wychowania i nauczania obowiązującym w szkole. W zakresie praktyk religijnych, korzystają z przysługującej im wolności sumienia i wyznania poza szkołą. Opiekę, w związku z ich praktykami religijnymi, zapewniają rodzice lub opiekunowie prawni.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż szkoły - zgodnie z art. 7 Konstytucji RP - działają w granicach i na podstawie prawa powszechnie obowiązującego. Szkoła nie jest zamkniętym miejscem osób zarządzających szkołami, w którym nie obowiązuje prawo powszechnie obowiązujące w państwie, na podstawie przepisów nadrzędnych od aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły. Art. 53 Konstytucji RP wskazuje bezpośrednio na wolność religii i sumienia, która oznacza między innymi to, iż żadnej osoby nie można zmuszać do uczestniczenia lub nieuczestniczenia w jakichkolwiek praktykach religijnych. Prawo to dotyczy również szkół publicznych,

wypełniających zadania publiczne, finansowanych ze środków publicznych oraz znajdujących się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co implikuje działanie na podstawie prawa polskiego. Odniesienie statutowe, wskazujące na przysługującą wolność sumienia i wyznania jedynie **poza szkołą** bezpośrednio oraz jawnie łamie postanowienia ustawy zasadniczej. Szkoły katolickie działają na podstawie Konkordatu zawartego między Polską, a Stolicą Apostolską w 1993 roku (Dz.U.1998.51.318), który stwierdza w art. 14 ust. 3, iż szkoły katolickie, które są placówkami publicznymi lub mają uprawnienia placówek publicznych w całości podlegają (wraz z pracownikami i uczniami) prawom i obowiązkom tożsamym z prawami i obowiązkami zwykłych szkół i placówek publicznych, tj. opartych m.in. o u.s.o oraz u.p.o. Wymaga się jednoznacznego określenia działalności szkoły w taki sposób, aby pogodzić konstytucyjną wolność każdego człowieka w zakresie wolności religii oraz sumienia do katolickiego charakteru szkoły publicznej, do której prawo ma uczęszczać każde dziecko w państwie polskim (po przejściu sprawiedliwej oraz zgodnej z prawem rekrutacji), niezależnie od swojej wiary lub jej braku, wybierając daną szkołę np. ze względu na charakter oraz sposób nauczania czy położenie szkoły.

2. Przepis: § 9

Nauka religii katolickiej jest organizowana w ramach planu zajęć, w wymiarze dwóch godzin tygodniowo. Życzenie rodziców bądź uczniów, o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zawiera się w fakcie wyboru szkoły katolickiej.

Argumentacja:

Nauka religii oraz etyki zgodnie z art. 12 u.s.o. organizowana jest na życzenie rodziców lub osób uczących się (w przypadku pełnoletnich osób uczących się). Dokładne zasady organizowania lekcji religii w szkole określa Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobie organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U.2020.983 t.j.). Zgodnie z §1 ust. 1 oraz ust. 3 tego rozporzą-

dzenia lekcja religii odbywa się na zasadzie życzenia wyrażonego w określony sposób przez rodziców lub osobę uczącą się. Bezprawnym natomiast jest zmuszanie do podejmowania lekcji religii/etyki i/lub dyskryminowanie z tego powodu. Rodzice osoby uczącej się lub pełnoletnia osoba ucząca się wyrażają chęć uczestnictwa w w religii lub etyce, wtedy też stosowne zajęcia lekcyjne powinny być organizowane dla zainteresowanych. W innym przypadku zajęcia te jakkolwiek nie obowiązują uczniów. W przypadku gdyby religia/etyka odbywały się w środku zajęć lekcyjnych, szkoła powinna zagwarantować nadzór nad osobami uczącymi się, którzy pozostają w szkole i nie uczestniczą w stosownych zajęciach, np. w postaci zajęć w bibliotece lub w świetlicy. Należy jednak wskazać, iż plan zajęć powinien być zorganizowany jak najdogodniej, tak aby w miarę możliwości zajęcia religii i etyki odbywały się na początku lub na końcu zajęć.

W związku z powyższym wymaga zmiany przepisu statutu i dostosowania go do obowiązującego prawa, zgodnie z którym zajęcia religii nie mogą być zajęciami obowiązkowymi dla osoby uczącej się.

3. Przepis: § 33 ust. 9

9. Zasady korzystania z biblioteki oraz odpowiedzialność za powierzone książki i czasopisma określa regulamin biblioteki szkolnej, który zatwierdza dyrektor szkoły

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 23 u.p.o statut powinien określać szczegółowe zasady funkcjonowania biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, przepisy prawa nie nadają szkole kompetencji do utworzenia osobnego regulaminu biblioteki szkolnej. Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby nie przewidywał tworzenia osobnego regulaminu dla biblioteki szkolnej. Wymaga się również uzupełnienia statutu tak, aby kompleksowo określał kwestie dotyczące funkcjonowania biblioteki.

4. Przepis: § 42 ust. 2

2. Rodzice mają obowiązek:

- 1) współpracować ze szkołą w sprawach kształcenia i wychowania swoich dzieci,
- 2) brać udział w organizowanych dla nich spotkaniach,
- 3) wspierać, szczególnie swoją postawą, szkołę jako katolicką instytucję wychowawczą, którą wybrali dla swego dziecka lub którą wybrało ich dziecko,
- 4) zapewnić regularne uczęszczanie dziecka na zajęcia szkolne,
- 5) zapewnić dziecku warunki umożliwiające przygotowanie się do zajęć,
- 6) co najmniej raz w tygodniu sprawdzać informacje dotyczące dziecka podane w dzienniku elektronicznym.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż obowiązki rodziców osób uczących się zostały kompleksowo uregulowane w art. 40 u.p.o, a szkoła zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do rozszerzania katalogu obowiązków rodziców osób uczących się, jako że nie otrzymała takiej kompetencji w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

5. Przepis: § 44 ust. 2 pkt 2

2. Uczniowie mają obowiązek:

- 2) włączania się w życie szkoły, w tym w jej życie religijne,

Argumentacja:

W zakresie argumentacji przytoczonej w pkt 1 oraz 2 niniejszej analizy należy wskazać, iż wymaganie od osób uczących się włączania się w życie religijne szkoły ingeruje w konstytucyjną wol-

ność religii i sumienia, jako że nie wszystkie osoby uczące się praktykują religię katolicką, tj. religię na której oparty jest charakter szkoły publicznej. Należy wskazać, iż włączanie się w życie religijne powinno być jedynie dodatkowym prawem osoby uczącej się w szkole o charakterze religijnym, a nie obowiązkiem, jako że jest to wprost niezgodne z Konstytucją oraz Konkordatem, który wskazuje na konieczność dostosowania się przepisom powszechnie obowiązującym szkołom publicznym.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

6. Przepis: § 44 ust. 2 pkt 4

2. Uczniowie mają obowiązek:

4) *usprawiedliwienia nieobecności na zajęciach edukacyjnych (termin i formę usprawiedliwienia nieobecności określa regulamin szkoły),*

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 99 ust. 2 u.p.o w statucie szkolnym określa się obowiązki osób uczących się, tj. *usprawiedliwienia, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych, w tym formy usprawiedliwienia nieobecności przez osoby pełnoletnie.* Wymaga się dostosowanie przepisów statutu do prawa powszechnie obowiązującego poprzez kompleksowe uregulowanie kwestii usprawiedliwiania osób uczących się w statucie szkolnym, z uwzględnieniem prawa osób pełnoletnich do samodzielnego usprawiedliwiania swoich nieobecności.

7. Przepis: § 49 ust. 3

3. *Szczegółowe uregulowania dotyczące stroju szkolnego określa rozdział 3 Regulaminu XXXIX Liceum Ogólnokształcącego Sióstr Urszulanek UR w Poznaniu.*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 u.p.o szkoła określa w statucie szkoły obowiązki osób uczących się, tj. *przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju - w przypadku, o którym mowa w art. 100;.* W związku z powyższym wymaga się kompleksowego uregulowania tej kwestii w statucie szkoły, a nie w osobnym regulaminie, jako że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP szkoła działa w granicach i na podstawie prawa.

8. Przepis: § 50 ust. 3

3. Uczeń nie ma prawa bez wiedzy i zgody nauczyciela rejestrować przebiegu zajęć lub rozmów odbywanych poza zajęciami przy pomocy urządzeń rejestrujących dźwięk i/lub obraz.

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu w zakresie grona pedagogicznego.

9. Przepis: § 69 - Średnia Wazona

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Ocenianie osoby uczącej się razem na podstawie wag ocen może doprowadzić do niesprawiedliwego oceniania. Ocenianie osoby uczącej się powinno de facto opierać się na ocenianiu, czy spełnione zostały poszczególne wymagania edukacyjne - wagi ocen wartościujące konkretne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności mogą doprowadzić do paraliżu w tym zakresie, implikując, iż nawet jeśli dane wymagania edukacyjne zostaną spełnione np. w formie (zazwyczaj mniej wartościowanych) kartkówek, to będą one traktowane niżej od form wartościowanych na wyższą wagę - pomimo tego, że każda z tych form sprawdza wymagania edukacyjne - w mniejszym lub większym zakresie.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

10. Przepis: § 71 ust. 1 pkt 1

“1) po upływie 1/3 okresu każdy uczeń powinien mieć co najmniej jedną ocenę, a po upływie 2/3, nie mniej niż dwie oceny z każdego przedmiotu;”

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych.

Spełnienie wymagań edukacyjnych na poziomie odpowiadającym przepisom statutowym, w zakresie wymaganym na ocenę pozytywną jest wystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej.

W związku z powyższym wymaganie określonej liczby ocen do uzyskania oceny pozytywnej jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jako że wymagane do uzyskania oceny pozytywnej wymagania edukacyjne mogą być spełnione, tj. osoba ucząca się może wykazać wiedzę i umiejętności z wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej wymagań edukacyjnych w mniejszej liczbie form sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku przedmiotów z mniejszą podstawą programową, a w wyniku tego krótszymi wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu

11. Przepis: § 75 - Poprawianie ocen

1. *Ocen z kartkówek nie poprawia się, o ile nauczyciel nie postanowi inaczej.*
2. *Poprawianie oceny niedostatecznej z pracy klasowej oraz sprawdzianu jest obowiązkowe.*
3. *Tryb i warunki poprawy ocen ustala nauczyciel w PZO.*
4. *Ocena z poprawy nie anuluje oceny otrzymanej wcześniej. Waga oceny poprawianej i poprawionej jest taka sama.*
5. *Dopuszcza się poprawianie oceny pozytywnej z pracy klasowej i sprawdzianu (wyłącznie pod koniec okresu), jeżeli ocena ta wyraźnie odbiega od pozostałych i przed klasyfikacją okaże się, że obniża ocenę okresową. Decyzję o możliwości poprawiania przez ucznia konkretnej oceny podejmuje nauczyciel.*
6. *Praca będąca plagiatem skutkuje oceną niedostateczną bez możliwości poprawy, o ile nauczyciel nie postanowi inaczej. Waga oceny jest zgodna z wagą ustaloną dla danej formy sprawdzania wiedzy i umiejętności.*

Argumentacja:

Należy wskazać, iż cele oceniania, w tym. art. 44b ust. 5 pkt 1,2 i 4 u.s.o oraz sam charakter oceniania wskazują, iż osoby uczące się zawsze mają prawo do wykazania znajomości, tj. wiedzy i umiejętności z przedstawionych im na początku roku szkolnego wymagań edukacyjnych, określonych - zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o - na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Ocenianie ma na celu m.in. wskazywanie osobom uczącym się sfer, w których powinny dokonać poprawy, a nadto grono pedagogiczne powinno motywować osoby uczące się do dalszej pracy. Zakaz wykazywania spełnienia wymagań edukacyjnych mógłby również spowodować brak charakteru bieżącego oceniania, w związku z art. 44e ust. 1 pkt 1 u.s.o.

Wykazanie znajomości wiedzy i umiejętności nie musi opierać się na stricte poprawie określonych form oraz sposobów sprawdzania wiedzy i umiejętności osób uczących się, a na wykazaniu spełnienia wymagań edukacyjnych generalnie.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

XXIV

**Zespół Szkół
Ekonomicznych im.
Stanisława Staszica**

Rozdział XXIV

Statut Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica

- Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - http://zsepoznan.pl/wp-content/uploads/2023/03/Statut_ZSE-2023_ostateczna.pdf

1. Przepis: § 35 ust. 6.6.

6.6. uczeń pełnoletni po wcześniejszym uzgodnieniu z wychowawcą musi przepracować do 10 godzin na rzecz szkoły bądź środowiska lokalnego (po bądź przed lekcjami albo w dniu wolnym od nauki); w przypadku ucznia niepełnoletniego – za zgodą rodziców;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 65 ust. 2 Konstytucji RP obowiązek pracy może być nałożony wyłącznie w drodze ustawy. Zauważyć należy, że w przypadku pełnoletnich osób uczących się środków oddziaływania wychowawczego w postaci prac społecznych na rzecz szkoły wynikający z art. 4 ust. 4 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich nie może zostać nałożony. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 38 ust. 9

9. Ustala się następujące ogólne kryteria stopni cząstkowych i klasyfikacyjnych (uczeń otrzymuje stopień, którego kryteria są jako całość (system) najbliższe sprawdzonym osiągnięciom):

Nauczyciel ma prawo stosować średnią ważoną przy wystawianiu ocen śródrocznych i rocznych. Stosowny zapis musi być zawarty w PZO.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o.

Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnętrzne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnętrznych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis: § 37 ust. 1.5 i i 1.6

- 1.5. Przedmiotowe zasady oceniania znajdują się u wicedyrektorów do układu dla uczniów i ich rodziców (prawnych opiekunów).
- 1.6. PZO muszą mieć ujednoliconą formę.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: § 37 ust. 7.2.

Uczeń, który uzyskał śródroczną ocenę niedostateczną, zobowiązany jest do uzupełnienia braków w terminie i na zasadach uzgodnionych z nauczycielem przedmiotu nie później niż 15 marca.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44f ust. 2 ustawy o systemie oświaty klasyfikacja śródroczna polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych z okresu klasyfikacyjnego (semestru). Zauważyć należy, że wynik klasyfikacji śródrocznej w żaden sposób nie wpływa na wynik klasyfikacji rocznej. Mając powyższe na względzie, obowiązek ten nie znajduje uzasadnienia, szczególnie w kontekście popularnej praktyki w szkołach “poprawiania semestrów” polegającej na obowiązku wskazanym w ww. przepisie, wynik klasyfikacji śródrocznej nie może wiązać się z dodatkowymi obowiązkami osoby uczącej się. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

XXXV

**Zespół Szkół
Ogólnokształcących nr
4 im. ks. prof.
Józefa Tischnera**

Rozdział XXV

Statut Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. ks. prof. Józefa Tischnera

- Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <https://www.zso4.poznan.pl/files/statut.pdf>

1. Przepis: § 29 ust. 5

5. Szczegółowe zasady funkcjonowania biblioteki zawarte są w regulaminie, który określa między innymi: 1) zadania i obowiązki nauczyciela bibliotekarza, 19 2) prawa i obowiązki czytelników.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 23 u.p.o statut powinien określać szczegółowe zasady funkcjonowania biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, przepisy prawa nie nadają szkole kompetencji do utworzenia osobnego regulaminu biblioteki szkolnej.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby nie przewidywał tworzenia osobnego regulaminu dla biblioteki szkolnej. Wymaga się również uzupełnienia statutu tak, aby kompleksowo określał kwestie dotyczące funkcjonowania biblioteki.

2. Przepis: § 47 ust. 1

1. Uczeń może nie być klasyfikowany z jednego, kilku lub wszystkich zajęć edukacyjnych, jeżeli brak jest podstaw do ustalenia oceny klasyfikacyjnej, z powodu nieobecności ucznia na tych zajęciach przekraczającej połowę czasu przeznaczanego na te zajęcia w okresie, za który przeprowadzana jest klasyfikacja. Przez brak podstaw do ustalenia oceny rozumie się uzyskanie przez ucznia mniej niż poło-

wy możliwych do uzyskania w danym okresie ocen obligatoryjnych określonych w szczegółowych zasadach oceniania z danego przedmiotu. W przypadku nieklasyfikowania ucznia z obowiązkowego lub dodatkowego zajęcia edukacyjnego, w dokumentacji przebiegu 34 nauczania zamiast oceny klasyfikacyjnej wpisuje się „nieklasyfikowany” lub „nieklasyfikowana”.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o. ocenianie z osiągnięć edukacyjnych polega na rozpoznawaniu poziomu spełnienia wymagań edukacyjnych (tj. wiedzy i umiejętności) osób uczących się, określonych na podstawie podstawy programowej lub programu nauczania. Prawo nie określa ile ocen musi uzyskać osoba ucząca się - jako że jest to kwestia płynna i zależna od przedmiotu nauczania, sposobu sprawdzania wiedzy i umiejętności albo sposobu wykazania spełnienia wymagań edukacyjnych przez osobę uczącą się. Nieklasyfikowana może być osoba, zgodnie z art. 44k ust. 1 u.s.o. jeśli brak podstaw do wystawiania oceny - z powodu nieobecności wynoszącej powyżej 50%. Brakiem podstawy do wystawienia oceny jest niespełnienie wymagań edukacyjnych potrzebnych do uzyskania oceny pozytywnej, a nie uzyskanie konkretnej liczby ocen.

Wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu do art. 44k u.s.o.

3. Przepis: § 56 ust. 1 pkt 3

1. Uczeń ma obowiązek przestrzegania postanowień niniejszego statutu, a zwłaszcza: 3) przestrzegać zakazu opuszczania terenu szkoły bez zgody wychowawcy lub innego nauczyciela, zarówno podczas trwania obowiązkowych zajęć edukacyjnych, jak i w czasie przerw międzylekcyjnych,

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi. W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie, na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim dbanie o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu



szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

XXVI

**Technikum
Elektroniczno
Mechaniczne w
Centrum Kształcenia
Zawodowego i
Ustawicznego**

Rozdział XXVI

Statut Technikum Elektroniczno Mechanicznego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicz- nego

- Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - <http://ckziupoznan.pl/wp-content/uploads/2023/03/statut2023.pdf>

1. Przepis: § 14 ust. 10

Szczegółowe zasady funkcjonowania biblioteki, w tym czas udostępniania zbiorów, określa regulamin biblioteki Centrum, zatwierdzony przez dyrektora centrum

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 23 ustawy prawo oświatowe, statut określa organizację biblioteki szkolnej oraz warunki i zakres współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz innymi bibliotekami. W związku z powyższym wyrokiem, regulacja w powyższym zakresie nie może być umieszczona w innym dokumencie niż statut. Jednocześnie nie sposób opowiedzieć się za ewentualnym stanowiskiem, że dokument ten stanowi załącznik do statutu, gdyż sama treść komentowanego postanowienia statutu wskazuje, że regulamin biblioteki stanowi odrębny dokument, ponieważ zatwierdza go dyrektor, nie zaś organ stanowiący statut - rada pedagogiczna lub rada szkoły. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i uregulowanie powyżej opisanej w kwestii w statucie.

2. Przepis: § 28 pkt 13

Uczeń/słuchacz Centrum ma obowiązek:

13) utrzymywać schludny i czysty wygląd, ubierać się stosownie do okoliczności

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, w tym „fryzury, biżuterii, makijażu”, w szczególności przy uwzględnieniu, iż w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że „w zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia »schludny«, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny”^[1]. Jasno więc podkreślono, że statuty po wejściu w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

3. Przepis: § 28 pkt 17

Uczeń/słuchacz Centrum ma obowiązek:

17) naprawić wyrządzoną szkodę

§ 28 pkt 22 lit. h

h) szkoła nie odpowiada za sprzęt wniesiony przez ucznia na teren Centrum i nie ponosi odpowiedzialności za jego uszkodzenia lub zaginięcie;

§ 30 ust. 7

W przypadku spowodowanego niedbałością lub w przypadku celowego zniszczenia mienia Centrum, niezależnie od zastosowanej kary słuchacz lub rodzice ucznia (prawni opiekunowie) zobowiązani są do naprawienia szkody.

Argumentacja:

Wskazać należy, że materię odpowiedzialności odszkodowawczej kompleksowo reguluje kodeks cywilny i ustawy jemu pokrewne. Z tego względu Statut nie może nakładać obowiązku naprawienia szkody, często w oderwaniu lub sprzecznie z regulacjami zawartymi w Kodeksie Cywilnym (np. art. 427 KC – odpowiedzialność za winę w nadzorze) lub też kiedy odpowiedzialność deliktowa sprawcy szkody jest z pewnego względu wykluczona. Zauważyć należy również, że statut nie jest umową, w związku z czym przepisy o charakterze i redakcji podobnej do umowy są wysoce niepożądane, również z uwagi na ich częstą sprzeczność z prawem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: § 28 pkt 22

d) zabrania się nagrywania i fotografowania przebiegu zajęć lekcyjnych oraz jakichkolwiek zdarzeń na terenie Centrum i upowszechniania w/w materiałów w jakichkolwiek mediach.

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy). Wymaga się derogacji powyższego przepisu.



**Technikum
Elektryczno
Elektroniczne w
Zespole Szkół
Elektrycznych nr 2 im.
ks. Piotra
Wawrzyniaka**

Rozdział XXVII

Statut Technikum Elektryczno Elek- tronicznego w Zespole Szkół Elek- trycznych nr 2 im. ks. Piotra Wawrzy- niaka

- Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - http://www.zse2.poznan.pl/images/dokumenty_szkolne/statut/statut_zse2.pdf

1. Przepis: § 29 ust. 7

7. Dostępność biblioteki, zasady korzystania z jej zbiorów określa Re-
gulamin biblioteki.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 23 u.p.o statut powinien określać szczegóło-
we zasady funkcjonowania biblioteki szkolnej i zadania nauczycie-
la bibliotekarza, przepisy prawa nie nadają szkole kompetencji do
utworzenia osobnego regulaminu biblioteki szkolnej.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego
przepisu statutu, tak aby nie przewidywał tworzenia osobnego
regulaminu dla biblioteki szkolnej. Wymaga się również uzupeł-
nienia statutu tak, aby kompleksowo określał kwestie dotyczące
funkcjonowania biblioteki.

2. Przepis: § 45 ust. 3 pkt b

b) na co dzień młodzież szkolna nosi długie spodnie, uczennice mogą
ubrać sukienki i spódnice przed kolano, ale zastaniające całe udo, a

w okresie od początku kwietnia do końca października dopuszczalne są krótkie spodenki przed kolano, ale zasłaniające całe udo, w jednolitym kolorze, a także koszulki, T-shirty zakrywające ramiona.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 oraz art. 100 u.p.o szkoły mają jedynie kompetencje do określania zasad ubioru. Ponadto, zasady ubioru powinny być uargumentowane oraz usprawiedliwione pewnymi faktami, tak aby nie naruszać konstytucyjnej wolności człowieka. Względy np. bezpieczeństwa będą stanowić uzasadniony powód ograniczenia ubioru oraz wprowadzania pewnych regulacji, natomiast regulacje, które nie mają uzasadnienia, nie powinny być wprowadzane przez szkołę.

Jednocześnie należy wskazać, iż szkoła powinna ustalić jasne zasady dotyczące ubioru. Ważne jest to, że statut powinien zawierać zasady ogólne, wynikające z kultury społecznej lub np. względów bezpieczeństwa. Niedopuszczalne jest stosowanie podwójnych standardów lub dyskryminujących ograniczeń wobec osób uczących się. Określanie, iż konkretny typ lub rodzaj ubrania jest dostępny jedynie dla określonej płci może bezpośrednio naruszać równość płci, wynikającą z art. 33 Konstytucji RP.

Wymaga się dostosowania przepisów dot. ubioru osób uczących się względem powyższej argumentacji.

3. Przepis: § 45 ust. 4 pkt b

4. uczniom nie wolno nosić:

b) kolczyków w widocznych częściach ciała innych niż uszy,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 oraz art. 100 u.p.o szkoły mają jedynie kompetencje do określania zasad ubioru, a nie szeroko pojętego wyglądu uczniów, tj. biżuterii, koloru włosów czy piercingu. Zważywszy na to, że statut szkoły powinien być zgodny z postanowieniami u.p.o, należy przyjąć, iż jakiegokolwiek regulacje statutowe szkół wychodzące poza ramy określające zasady ubierania się uczniów są sprzeczne z prawem.

Ustawodawca już na etapie konstruowania ustawy celowo zrezygnował ze sformułowania *wygląd*. Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

4. Przepis: § 47 ust. 10

1. Uczniom nie wolno:

10. wychodzić poza teren Szkoły w czasie trwania planowych zajęć;

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku

do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi. W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie, na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim dbanie o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

5. Przepis: § 47 ust. 12

1. Uczniom nie wolno:

12. rejestrować i/lub rozpowszechniać przy pomocy urządzeń elek-

tronicznych obrazów i dźwięków bez wiedzy i zgody zainteresowanych;

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu w zakresie grona pedagogicznego.

Przepis: § 48 ust. 9 i 10

9. W przypadku łamania przez ucznia ww. regulaminu na lekcjach lub na terenie Szkoły:

a) nauczyciel odnotowuje ten fakt w e-dzienniku i przekazuje telefon ucznia do „depozytu” znajdującego się w sekretariacie Szkoły;

b) informacja o depozycie (od wychowawcy klasy lub nauczyciela) trafia do rodziców/prawnych opiekunów ucznia poprzez e-dziennik.

10. Nauczyciel odbierający uczniowi telefon i przekazujący go do

„depozytu” ma obowiązek wyłączyć go przy właścicielu i na żądanie ucznia oddać kartę SIM;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 1 pkt 4 u.p.o, w statucie szkoły określa się obowiązki osób uczących się, z uwzględnieniem obowiązków w zakresie przestrzegania warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły.

Oznacza to, że statut szkoły powinien określać zasady wnoszenia i korzystania tych urządzeń. Osoby uczące się mogą przynosić i korzystać z tych urządzeń, jednakże muszą przestrzegać przy tym określonych przez szkołę reguł.

Statut szkoły może zabraniać korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w trakcie trwania zajęć. Zakaz używania telefonu na lekcji bez zgody nauczyciela nie uprawnia jednak grona pedagogicznego do odbierania telefonów, gdy osoby uczące się nie przestrzegają tego zakazu.

Konfiskata telefonu przez osobę uczącą można uznać za naruszenie prawa własności. Zgodnie z art. 64 ust 3 Konstytucji Rzeczypospolitej własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności.

Żadna ustawa nie daje pracownikom szkoły upoważnienia do zatrzymywania własności osoby uczącej się. Statut nie może zatem uprawniać grona pedagogicznego do rekwirowania telefonów. Należy także dodać, że gdyby doszło do takiej bezprawnej sytuacji, to szkoła ponosi dodatkowo także odpowiedzialność za sprzęt. Odpowie więc np. za jego uszkodzenie czy kradzież.

6. Przepis: § 56 ust. 4

4. Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego należy w szczególności brać pod uwagę zaangażowanie i wysiłek wkładane przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a także systematyczność udziału w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez Szkołę na rzecz kultury fizycznej.

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) – *Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego – także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej.* Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, ale również z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz – w przypadku zajęć w-f – systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przypadku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgodność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

7. Przepis: § 64 ust. 4 lit. b

b) Chorąży i asysta powinni wyróżniać się strojem: I. uczeń: ciemny garnitur, biała koszula i krawat, II. uczennica: biała bluzka, ciemna

spódnica/kostium lub ciemne spodnie, III. stosowne obuwie.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są równi wobec prawa, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez organy władzy publicznej, a nadto nikt nie może być dyskryminowany z jakiegokolwiek powodu oraz jakiegokolwiek przyczyny. Ponadto, zgodnie z art. 33 Konstytucji RP zapewnia się równość kobiet i mężczyzn. Przepis statutu bezpośrednio ingeruje zarówno w wolność osób uczących się, łamiąc w ten sposób art. 32 ust. 1 oraz 2 Konstytucji RP, a także dyskryminuje ze względu na płeć określając, iż kobieta może nosić jedynie określone typy ubrań, a mężczyzna inne.

Przepisy regulujące strój galowy powinny przewidywać jego ogólne cechy - kolor, krój czy charakter, nie ingerując bezpośrednio w rodzaj ubioru, co mogłoby powodować nadmierną ingerencję w wolność osób uczących się, jako że każda osoba ucząca się ma prawo zarówno do ubioru spodni, sukienki, spódnicy oraz jakiegokolwiek innego stroju.

W związku z powyższym, wymaga się dostosowania przepisów statutu.

XXX
VIII

**Technikum
Energetyczne
im. Henryka
Zygalskiego**

Rozdział XXVIII

Statut Technikum Energetycznego im. Henryka Zygałskiego

- Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - https://energetyk.edu.pl/?page_id=1052

1. Przepis § 28

13. Szczegółowe zasady korzystania z biblioteki określa Regulamin Biblioteki oraz Regulamin Centrum Internetowego i Czytelni.

16. Uczeń nieprzestrzegający ww. regulaminów podlega karom regulaminowym i może zostać zawieszony w prawach do korzystania z biblioteki.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 23 ustawy prawo oświatowe, statut określa organizację biblioteki szkolnej oraz warunki i zakres współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz innymi bibliotekami. W związku z tym, zasad funkcjonowania biblioteki szkolnej nie można regulować w innych aktach prawa wewnętrznego niż statut.

2. Przepis § 43

UCZEŃ MA OBOWIĄZEK:

10. Przestrzegania zakazu nagrywania, fotografowania, filmowania i rejestrowania w jakiegokolwiek formie wizerunku i wypowiedzi na-

uczycieli, pracowników Szkoły i uczniów bez ich zgody, oraz mie-
nia Szkoły bez zgody Dyrektora, jeżeli wyżej wymienione materiały
naruszają godność danej osoby lub dobre imię Szkoły oraz publiko-
wania wyżej wymienionych materiałów w jakiegokolwiek postaci bez
zgody osób zainteresowanych.

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i
wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i
nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycz-
nymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia
są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifi-
kacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr
osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż
nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym
rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami)
może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23
KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela
pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z
uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie
ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy
wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do oso-
bistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości
omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela
nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go,
gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych
w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzecz-
ności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać
możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej te-
renie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku
stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy
udowodnić kto jest sprawcą przemocy).

3. Przepis: § 43 ust. 22

22. Podczas uroczystości szkolnych obowiązuje strój galowy:
1) dziewczęta – wizytowa, gładka bluzka, granatowa, szara lub czarna spódnica, wizytowe spodnie

lub kostium czy też sukienka w podobnych kolorach;

2) chłopcy – garnitur lub wizytowa, gładka koszula, długie granatowe, szare lub czarne spodnie o klasycznym kroju.

Argumentacja:

Zauważyć należy, że statutodawca dokonuje dyskryminacji osób uczących się ze względu na ich płeć różnicując zasady ubierania się dla różnych płci, godząc w zasadę równości płci wynikającą z art. 33 ust. 1 Konstytucji RP.

XXXIX

**Technikum
Gastronomiczne w Ze-
spole Szkół
Gastronomicznych im.
Karola Libelta**

Rozdział XXIX

Statut Technikum Gastronomicznego w Zespole Szkół Gastronomicznych im. Karola Libelta - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <https://docplayer.pl/5911169-Statut-zespołu-szkół-gastronomicznych-im-karola-libelta-w-poznaniu-tekst-jednolity.html>

1. Przepis: § 11 w zakresie wymagań na ocenę celującą

- ocenę celującą semestralną/roczną otrzymują laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych. Uczeń, który uzyskał tytuł laureata konkursu przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim i ponadwojewódzkim bądź laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej uzyskał po ustaleniu albo uzyskaniu rocznej (semestralnej) oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, otrzymuje z tych zajęć edukacyjnych celującą końcową ocenę klasyfikacyjną; ocenę tę może również uzyskać uczeń, który oprócz wymagań podstawowych i rozszerzających spełnia wszystkie wymagania dopełniające obejmujące treści trudne do opanowania, samodzielnie i twórczo rozwiązuje zadania i problemy.

Argumentacja:

Nieprawidłowością jest zamieszczanie w statucie zapisu stanowiącego, iż na ocenę celującą wymagane są wiadomości i umiejętności wykraczające poza wymagania edukacyjne, określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Zgodnie z art. 44b. ust. 3. u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:

- wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania;
- wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Z zapisu ustawowego wynika, że oceniać należy poziom i postępy osoby uczącej się w opanowaniu wymagań opisanych w podstawie programowej i wynikających z niej programów nauczania. Ocena ma wynikać ze stopnia przyswojenia przez osobę uczącą się treści wynikających z wymagań edukacyjnych. Osoba, która opanowała elementy wymagań edukacyjnych określonych na początku roku w stopniu określonym przepisami statutowymi (np. 100%) – zasługuje na ocenę celującą. Grono pedagogiczne nie może oczekiwać wykraczania poza program nauczania, “proponowania rozwiązań nietypowych” lub brania udziału w olimpiadach jako element niezbędny do uzyskania oceny celującej. Są to bowiem działania dodatkowe, niepozostające obowiązkiem osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą interesować się lub specjalizować dziedzinami, z których nie przeprowadza się konkursów lub olimpiad przedmiotowych.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

2. Przepis: § 11 tiret ostatnie

- Szczegółowe zasady oceniania bieżącego i klasyfikacyjnego ustalają nauczyciele prowadzący zajęcia edukacyjne w Przedmiotowych Systemach Oceniania.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymaga się dostosowania przepisów statutu w tym zakresie.

3. Przepis: § 12 ust. 6 tiret ostatnie

Sprawdzone i ocenione prace kontrolne nauczyciel ma obowiązek wydać do wglądu na określonych przez siebie zasadach.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 4 u.s.o - *Sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom.* Przepis nie pozostawia wątpliwości - szkoła ma obowiązek udostępnić osobie uczącej się i jego rodzicom (bądź, w przypadku pełnoletniej osoby uczącej się, samej osobie) pracę, którą uczeń napisał, dodatkowo znajdujący się dalej przepis tj. art. 44e ust. 7 u.s.o mówi, iż to szkoła określa sposób udostępniania prac osobie uczącej się.

Udostępnienie prac nie jest - i nie powinno być - troską rodziców i osób uczących się. Sposób udostępniania prac powinien być wobec tego najdogodniejszy dla osób uczących się oraz rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej.

Do kwestii udostępniania prac odnosiło się również Ministerstwo Edukacji i Nauki, które stwierdza, iż osoba ucząca się i jego rodzice nie muszą zwracać się do osób uczących w sprawie udostępnienia prac, a powinna to zrobić sama osoba ucząca. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby osoba ucząca się miała świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma osiągnięciu postępów w nauce i motywowaniu do dalszej pracy,

zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i najdogodniejsza np. - przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd., a dodatkowo MEiN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły - nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby forma udostępnienia prac osób uczących się ich rodzicom była nieograniczona, jak najdogodniejsza i najszybsza.

4. Przepis: § 13 ust. 5 zdanie pierwsze

Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego nauczyciel powinien brać pod uwagę również wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się

z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć.

Argumentacja:

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2019.373) - Przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, techniki, plastyki i muzyki należy przede wszystkim brać pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, a w przypadku wychowania fizycznego - także systematyczność udziału ucznia w zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej. Oznacza to, iż zgodnie z literą prawa przy ustalaniu oceny nie jedynie z wychowania fizycznego, ale również

z techniki, plastyki oraz muzyki należy brać pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez osobę uczącą się w lekcję oraz - w przypadku zajęć w-f - systematyczność udziału w zajęciach. § 32 ust. 3 statutu pomija kwestię innych zasad oceniania w przypadku zajęć techniki, plastyki oraz muzyki, co implikuje niezgodność z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu, jako że materia ta została uregulowana na poziomie rozporządzenia, aktu prawa powszechnie obowiązującego, nadrzędnego w stosunku do aktu prawa wewnętrznego, jakim jest statut szkoły.

5. Przepis: § 18 ust. 2 pkt 2 lit. b tiret czwarte

b) czynniki negatywne:

- *palenie papierosów w budynku szkolnym i najbliższym otoczeniu szkoły*

Argumentacja:

Konstrukcja przepisu, która nie zawiera uszczegółowienia w kwestii zasięgu działania przepisu może prowadzić do bezprawnego działania szkoły i karania ich za czyny, które według prawa powszechnie obowiązujące są całkowicie legalne.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2023.165) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U.2023.700) osoby pełnoletnie posiadają prawo do zakupu i spożywania kolejno - wyrobów alkoholowych i tytoniowych. Nieostrość przepisu może prowadzić do interpretacji wskazującej, iż uczeń nie może korzystać z wyżej wymienionych substancji również poza terenem szkoły - nawet

wtedy, gdy będzie to zupełnie legalne. Jak najbardziej zasadnym i naturalnym wydaje się zakaz spożywania alkoholu i wyrobów tytoniowych na terenie szkoły lub na wydarzeniach organizowanych przez szkołę, natomiast wszelkie regulacje, próbujące wkraczać w życie prywatne osoby uczącej się jest niezasadne i nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego.

Wobec powyższego wymaga się uszczegółowienia przepisu statutu, aby jego regulacja dotyczyła terenu szkoły, co do którego szkoła może wprowadzać stosowne postanowienia.

6. Przepis: § 22 ust. 4 pkt 13

4. Dyrektor zespołu szkół w szczególności:

13) wstrzymuje uchwały rady pedagogicznej niezgodne z przepisami prawa,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 71 u.p.o Dyrektor Szkoły lub placówki wstrzymuje wykonanie uchwał, ale tylko tych, które określone są w art. 70 ust. 1 u.p.o. Przepis nie może wskazywać na wstrzymywanie innych uchwał, niż te określone w art. 70 ust. 1 u.p.o, w których stwierdzono niezgodność z prawem.

Kwestie wstrzymywania wykonania uchwał kompleksowo określa art. 71 u.p.o, a wobec tego wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu statutu lub wskazania poprzez odesłanie wewnątrzsystemowe zewnętrzne, gdzie można znaleźć stosowne przepisy.

7. Przepis: § 26 ust. 4

W imieniu Samorządu występuje Rada Uczniowska.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 85 ust. 3 u.p.o. *Zasady wybierania i działania organów samorządu określa regulamin uchwalany przez ogół uczniów w głosowaniu równym, tajnym i powszechnym. Organy samorządu są jedynymi reprezentantami ogółu uczniów.* Oznacza to, odwołując się do art. 7 Konstytucji RP, iż szkoła nie ma prawa określać jaki organ reprezentuje samorząd uczniowski, jako że robią to same osoby uczące się uchwalając regulamin poprzez ogół osób uczących się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

8. Przepis: § 61 ust. 2 pkt 5 lit. e

2. *Uczeń ma obowiązek*

5) *przestrzegać zasad współżycia społecznego, a w szczególności:*

e) *poszanowania mienia szkolnego oraz naprawiania wyrządzonej przez siebie szkody*

Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej re-

gulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

9. Przepis: § 61 ust. 2 pkt 9

bezpiecznie spędzać czas przeznaczony na przerwy międzylekcyjne - uczniom nie wolno opuszczać terenu szkoły w czasie planowanych zajęć szkolnych

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi.

W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku – Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

10. Przepis: § 61 ust. 2 pkt 12

podstawą usprawiedliwienia nieobecności jest zwolnienie lekarskie lub pisemne usprawiedliwienie napisane przez rodziców lub prawnych opiekunów, w przypadku dłuższej nieobecności należy powiadomić wychowawcę klasy o przyczynach absencji w szkole

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 99 ust. 2 u.p.o w statucie szkolnym określa się obowiązki osób uczących się, tj. usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych, w tym formy usprawiedliwiania nieobecności przez osoby pełnoletnie. Wymaga się dostosowanie przepisów statutu do prawa powszechnie obowiązującego poprzez kompleksowe uregulowanie kwestii usprawiedliwiania osób uczących się w statucie szkolnym, z uwzględnieniem prawa osób pełnoletnich do samodzielnego usprawiedliwiania swoich nieobecności.



Technikum
Geodezyjno-Drogowe w
Zespole Szkół
Geodezyjno -
Drogowych im.
Rudolfa
Modrzejewskiego

Rozdział XXX

Statut Technikum Geodezyjno-Drogowego w Zespole Szkół Geodezyjno-Drogowych im. Rudolfa Modrzejewskiego - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - https://www.zsgd.poznan.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=1058&Itemid=381
(LO 18)

1. Przepis: „kropka” 32 ust. 7

7. *Zasady korzystania z biblioteki określa regulamin biblioteki, który jest odrębnym dokumentem.*

Argumentacja:

Należy zauważyć, że statutodawca w sposób rażąco niepoprawny stosuje jednostki redakcyjne w tekście prawnym statutu, nie stosując paragrafów, co powoduje konieczność używania określeń nieznanymi prawu, wizualnie nawiązujących do punktatorów używanych przez statutodawcę takich jak „kropka”. Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 23 ustawy prawo oświatowe, statut określa organizację biblioteki szkolnej oraz warunki i zakres współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz innymi bibliotekami. W związku z powyższym wymogiem, regulacja w powyższym zakresie nie może być umieszczona w innym dokumencie niż statut. Jednocześnie nie sposób opowiedzieć się za ewentualnym stanowiskiem, że dokument ten stanowi załącznik do statutu, gdyż sama treść komentowanego postanowienia statutu wspomina, że regulamin biblioteki stanowi odrębny dokument, więc nie jest elementem statutu. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: „kropka” 36 ust. 2

Szczegółowe warunki funkcjonowania Internatu reguluje Wewnętrzny Regulamin Internatu. „kropka”

53 ust. 1 pkt 9

1. Uczeń ma obowiązki:

9) dbać o schludny wygląd oraz noszenie odpowiedniego stroju, podczas uroczystości szkolnych obowiązuje strój galowy (biała bluzka, ciemne spodnie lub spódnica),

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami nieostrymi określając zasady ubierania się takim jak „odpowiedni, schludny”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”[6] Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis: „kropka” 68 ust. 12

12. Ustala się następujące ogólne kryteria ocen:

1) stopień celujący (6) otrzymuje uczeń, który: posiada wiedzę i umiejętności obejmujące pełen zakres materiału przewidziany do realizacji w danym etapie edukacyjnym, samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia, biegłe posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych z programu nauczania danej klasy, proponuje rozwiązania nietypowe lub osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikuje się do finałów na szczeblu wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym lub posiada inne porównywalne osiągnięcia, uzyskał powyżej 95% punktów z pracy pisemnej,

2) stopień bardzo dobry (5) otrzymuje uczeń, który: opanował zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania przedmiotu w danej klasie oraz sprawnie posługuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązuje samodzielnie problemy teoretyczne i praktyczne objęte programem nauczania, potrafi zastosować posiadaną wiedzę do rozwiązywania zadań i problemów w nowych sytuacjach,

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonym w programie nauczania (który statuto dawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej. Wymaga się modyfikacji powyższej regulacji poprzez określenie wymagań na oceny klasyfikacyjne obejmujących wyłącznie pod-

stawę programową i przyjęte w szkole programy nauczania.

4. Przepis: „kropka” 68 ust. 15 i 16

15.Uczeń otrzymuje następujące oceny śródroczne/roczne :

Ocena	Od jakiej średniej:
dopuszczający	Od 1,75
dostateczny	Od 2,75
dobry	Od 3,51
Bardzo dobry	Od 4,51
Celujący	Średnia powyżej 5,25

16.Uczeń otrzymuje ocenę pozytywną, jeśli średnia ocen w drugim semestrze wynosi co najmniej 1,75.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania

w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

XXXI

**Technikum
Środowiska**

Rozdział XXXI

Statut Technikum Środowiska

- Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - https://www1.up.poznan.pl/zsp/bip/sites/default/files/dokumenty/statut_techikum_srodowiska_w_poznaniu_-_na_dzien_10.02.2023_0.pdf

1. Przepis: § 24 ust. 2

2. Zasady organizacji pracy biblioteki oraz zadania bibliotekarza określa Regulamin funkcjonowania biblioteki.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 23 u.p.o statut powinien określać szczegółowe zasady funkcjonowania biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, przepisy prawa nie nadają szkole kompetencji do utworzenia osobnego regulaminu biblioteki szkolnej.

Wobec powyższego wymaga się dostosowania kwestionowanego przepisu statutu, tak aby nie przewidywał tworzenia osobnego regulaminu dla biblioteki szkolnej. Wymaga się również uzupełnienia statutu tak, aby kompleksowo określał kwestie dotyczące funkcjonowania biblioteki.

2. Przepis: § 43 ust. 5

5. Uczeń ma prawo do poprawy ocen bieżących na zasadach określonych przez nauczyciela (PSO).

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statusem.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu w tym zakresie. Ponadto, zgodnie z art. 44b ust. 5 u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma na celu wskazanie osobie uczącej się co powinna poprawić oraz na czym skupić się w zakresie zdobywania wiedzy i umiejętności, a także motywować osoby uczące się do dalszej pracy. Poprawianie ocen powinno być na tyle szerokie, ażeby osoba ucząca się przez cały rok szkolny mogła udowodnić wiedzę i umiejętności z wymagań edukacyjnych - inaczej doprowadzili byśmy do sytuacji, w której osoba ucząca się nie otrzymuje należytej oceny nie z powodu braku wiedzy i umiejętności, a z powodu braku możliwości udowodnienia posiadanej wiedzy lub umiejętności.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu oraz szczegółowej regulacji w statucie w tym zakresie.

3. Przepis: § 43 ust. 8

8. Uczeń, który nie przystąpił do sprawdzianu, pracy klasowej lub umówionego zadania w pierwszym terminie, otrzymuje do dziennika symbol 0 (bez wagi), który informuje ucznia i rodzica o zaległościach ucznia koniecznych do nadrobienia. Symbol ten zostanie zamieniony na ocenę po przystąpieniu ucznia do uzupełnienia zaległości. Jeżeli w dodatkowym, wyznaczonym terminie uczeń ponownie nie przystąpi do zaległego sprawdzianu, pracy klasowej lub umówionego zadania, nauczyciel może zamienić symbol 0 na ocenę niedostateczną.

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o osobę uczącą się oceniamy za wykazanie wiedzy i umiejętności z wymagań edukacyjnych, określonych na podstawie podstawy programowej lub programu nauczania. Ocena niedostateczna dla osoby nieobecnej podczas formy sprawdzania wiedzy i umiejętności jest nierzetelna oraz niekoniecznie zgodna ze stanem faktycznym, jako że w rzeczywistości nie doszło do sprawdzenia wiedzy i umiejętności osoby uczącej się, co oznacza iż nie powinno dojść do ustalenia oceny niedostatecznej, tj. braku wiedzy i umiejętności w danym zakresie wymagań edukacyjnych.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu w tym zakresie.

4. Przepis: § 54 ust. 1 pkt 10

1. Do podstawowych obowiązków ucznia należy:

1.10. *usprawiedliwienie każdej nieobecności na zajęciach edukacyjnych zgodnie z zasadami usprawiedliwiania nieobecności ucznia w Zespole Szkół Przyrodniczych – w odrębnym Regulaminie,*

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 99 ust. 2 u.p.o w statucie szkolnym określa się obowiązki osób uczących się, tj. *usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych, w tym formy usprawiedliwiania nieobecności przez osoby pełnoletnie.* Wymaga się dostosowanie przepisów statutu do prawa powszechnie obowiązującego poprzez kompleksowe uregulowanie kwestii usprawiedliwiania osób uczących się w statucie szkolnym, z uwzględnieniem prawa osób pełnoletnich do samodzielnego usprawiedliwiania swoich nieobecności.

5. Przepis: § 54 ust. 1 pkt 10

1. Do podstawowych obowiązków ucznia należy:

nieopuszczanie terenu Szkoły podczas przerw i w czasie trwania lekcji bez zgody nauczyciela, wychowawcy lub Dyrektora,

§ 54 ust. 1 pkt 18

1. Do podstawowych obowiązków ucznia należy:

1.18. troska o własne zdrowie i higienę osobistą poprzez odpowiedni ubiór, schludny wygląd, staranną fryzurę, brak ekstrawaganckich ozdób – odrębny Regulamin Stroju,

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi. W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżuru-

jących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku – Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

XXXIII

Technikum
Komunikacji w
Zespole Szkół
Komunikacji im.
Hipolita Cegielskiego

Rozdział XXXII

Statut Technikum Komunikacji w Zespole Szkół Komunikacji im. Hipolita Cegielskiego - Jan Korczyński

Statut
Zespołu Szkół Komunikacji
im. Hipolita Cegielskiego w Poznaniu
dostępny pod linkiem - <https://www.zsk.poznan.pl/wp-content/uploads/2019/06/statut-2019-08-31.pdf>

1. Przepis: § 27 ust. 3

2. Przerwy międzylekcyjne trwają 5 lub 10 min, a przerwy śniadaniowe 15 lub 20 min.

Argumentacja:

Treść § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach w sposób bezpośredni wskazuje, że długość przerw międzylekcyjnych ustala dyrektor, po zasięgnięciu opinii rady rodziców oraz samorządu uczniowskiego. Wynika więc z powyższego, że długość poszczególnych przerw międzylekcyjnych nie może być regulowana w Statucie Szkoły, lecz w odrębnym dokumencie wydanym przez dyrektora szkoły. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 47

Ust. 1

Uczeń ma obowiązek:

12) przestrzegać zakazu używania bez zgody nauczyciela urządzeń elektronicznych i sprzętu rejestrującego podczas zajęć szkolnych,

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy). Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

3. Przepis: § 47

1. Uczeń ma obowiązek:

15) zgłaszać zauważone szkody oraz dokonywać naprawy lub pokrywać koszty w wypadku szkody wyrządzonej z własnej winy,

Argumentacja:

Wskazać należy, że materię odpowiedzialności odszkodowawczej kompleksowo reguluje kodeks cywilny i ustawy jemu pokrewne. Z tego względu Statut nie może nakładać obowiązku naprawienia szkody, często w oderwaniu lub sprzecznie z regulacjami zawartymi w Kodeksie Cywilnym (np. art. 427 KC – odpowiedzialność za winę w nadzorze) lub też kiedy zdolność deliktowa sprawcy szkody jest z pewnego względu wykluczona. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: § 51

W Zespole Szkół Komunikacji obowiązuje strój szkolny. Zagadnienia dotyczące stroju szkolnego oraz wszelkich zasad z nim związanych zawarte są w odrębnym Regulaminie stroju szkolnego.

Argumentacja:

Zważyć należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 ustawy prawo oświatowe, zasady ubierania się należy określić bezpośrednio w statucie szkoły, nie zaś w odrębnym dokumencie. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i uregulowania zasad ubierania się bezpośrednio w statucie szkoły.

5. Przepis: § 73

1. Ustalenie oceny klasyfikacyjnej śródrocznej i rocznej odbywa się w oparciu o oceny bieżące wystawione uczniowi. Warunkiem nie-

zbędnym do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej śródrocznej lub rocznej jest spełnienie wymagań określonych w podstawie programowej z danego przedmiotu, w tym napisanie, oddanie lub wykonanie wymaganych prac pisemnych i zadań praktycznych, w tym ćwiczeń laboratoryjnych, ponad połowa ocen powinna być pozytywna, a średnia ważona nie może być niższa niż 1,85.

2. Ocena śródroczna i roczna nie powinna być średnią arytmetyczną ocen cząstkowych, lecz średnią ważoną, uwzględniającą w większym stopniu oceny z tych form sprawdzania osiągnięć edukacyjnych ucznia, a zwłaszcza prac pisemnych, mających kluczowe znaczenie w ocenie wiadomości i umiejętności ucznia z danych zajęć edukacyjnych. Ocena śródroczna i roczna nie może zostać ustalona na podstawie tylko jednej formy oceniania bieżącego.

3. Nauczyciel wystawia ocenę śródroczną, roczną lub końcową w oparciu o wymagania edukacyjne i określone przez siebie kryteria. Ocena śródroczna, roczna lub końcowa nie może być niższa niż na to wskazuje średnia ważona jeżeli zachowane zostały wymagania z § 73 ust. 1, ale może zostać podniesiona.

5. Progi dla ocen ważonych śródrocznych, rocznych i końcowych:

- celujący od 5,5
- bardzo dobry od 4,70 do 5,49
- dobry 3,70 do 4,69
- dostateczny 2,70 do 3,69
- dopuszczający 1,85 do 2,69
- niedostateczny do 1,84.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

XXX

III

Technikum

**Łączności w Zespo-
le Szkół Łączności im.
Mikołaja Kopernika**

Rozdział XXXIII

Statut Technikum Łączności w Zespole Szkół Łączności im. Mikołaja Kopernika - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - https://zsl.poznan.pl/wp-content/uploads/2023/09/STATUT_2023.pdf

1. Przepis: § 85 ust. 1 pkt 15

1. Uczeń/słuchacz ma obowiązek:

1.15. Przestrzegać zakazu filmowania, fotografowania, rejestrowania dźwięku oraz wykorzystywania wizerunku szkoły, uczniów, nauczycieli i innych pracowników Zespołu Szkół. Za wykorzystanie wizerunku przyjmuje się także używanie bez zgody uczniów i nauczycieli ich imion i nazwisk w sieci internetowej bez ich zgody.

2. Przepis: § 86 ust. 1 pkt 18

1. Uczeń/słuchacz ma obowiązek:

1.18. Przychodzić do szkoły ubranym schludnie i estetycznie.

3. Przepis: § 86 ust. 1 pkt 19

1.19. W dni uroczyste – wskazane w Kalendarium Świąt i Uroczystości, podczas reprezentowania szkoły na zewnątrz, w czasie wydarzeń i konferencji organizowanych w szkole, podczas dyżurów gospodarczych, a także podczas egzaminów próbnych, oficjalnych diagnoz oraz właściwych (potwierdzających kwalifikacje zawodowe, maturalnych), przychodzić w ubraniu odświętnym (chłopcy – garnitur w kolorze granatowym bądź czarnym, biała koszula z kołnierzy-

kiem, krawat z logo Zespołu Szkół według wzoru - ryc.1., dziewczęta – spódnice/sukienki nie krótsze niż do kolan, granatowe lub czarne, bądź spodnie galowe/wizytowe, biała koszula z kołnierzykiem, krawat z logo Zespołu Szkół według wzoru - ryc.1.)

4. Przepis: § 97 ust. 4

4. Rodzic ponosi odpowiedzialność materialną za szkody wyrządzone przez swoje dziecko na terenie szkoły lub w czasie zajęć organizowanych przez szkołę i zobowiązany jest do ich naprawienia, chyba że uczeń osiągnął pełną zdolność do czynności prawnych. W takim przypadku odpowiedzialności podlega wyłącznie uczeń.

Argumentacja:

Wskazać należy, że materię odpowiedzialności odszkodowawczej kompleksowo reguluje kodeks cywilny i ustawy jemu pokrewne. Z tego względu Statut nie może nakładać obowiązku naprawienia szkody, często w oderwaniu lub sprzecznie z regulacjami zawartymi w Kodeksie Cywilnym (np. art. 427 KC – odpowiedzialność za winę w nadzorze) lub też kiedy zdolność deliktowa sprawcy szkody jest z pewnego względu wykluczona.

5. Przepis: § 104 ust. 1 pkt 1

1. Określa się załączniki do niniejszego statutu stanowiące jego integralne części:

1.1. Załącznik nr 1: *Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania Zespołu Szkół Łączności w Poznaniu.*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 8 u.p.o szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty powinny znajdować się w statucie szkoły. § 104 ust. 1 pkt 1 statutu odwołuje się do załącznika określającego podstawowe zasady oceniania się osób uczących się, który nie stanowi integralnej części statutu szkolnego, a jest regulaminem dołączonym do swojej treści statutu.

Wymaga się szczegółowego określenia warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego osób uczących się, w tym oceniania osób uczących się w statucie szkolnym.



**Technikum Mecha-
nicznego w
Zespole Szkół
Mechanicznych**

Rozdział XXXIV

Statut Technikum Mechanicznego w Zespole Szkół Mechanicznych

- Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - https://www.zsken.pl/dokumenty/statut_zsm.pdf

1. Przepis: § 38 pkt 8

Uczniowie mają obowiązek:

8) *natychmiast zgłaszać wychowawcy, nauczycielowi dyżurnemu lub dyrekcji Zespołu zauważoną szkodę oraz dokonywać naprawy lub pokrycia kosztów w wypadku wyrządzonej z własnej winy;*

Argumentacja:

Wskazać należy, że materię odpowiedzialności odszkodowawczej kompleksowo reguluje kodeks cywilny i ustawy jemu pokrewne. Z tego względu Statut nie może nakładać obowiązku naprawienia szkody, często w oderwaniu lub sprzecznie z regulacjami zawartymi w Kodeksie Cywilnym (np. art. 427 KC – odpowiedzialność za winę w nadzorze) lub też kiedy zdolność deliktowa sprawcy szkody jest z pewnego względu wykluczona. Zauważyć należy również, że statut nie jest umową, w związku z czym przepisy o charakterze i redakcji podobnej do umowy są wysoce niepożądane, również z uwagi na ich częstą sprzeczność z prawem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 41 ust. 6

6. *Uczniowie klas mundurowych mają obowiązek przestrzegać Regulaminu Klas Mundurowych*

Argumentacja:

Zauważyć należy, że regulamin klas mundurowych stanowi oddzielny dokument utworzony bez należytej podstawy prawnej. Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy prawo oświatowe obowiązki ucznia należy określić wyłącznie w statucie. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i uregulowania zasad ubierania się bezpośrednio w statucie.

3. Przepis: § 41 ust. 10 i 11

Na terenie Szkoły zakazuje się uczniom filmowania, fotografowania oraz rejestrowania fonii lub wizji na jakichkolwiek nośnikach oraz wykorzystywania wizerunku Szkoły, nauczycieli, uczniów i innych pracowników.

W szczególnych przypadkach nagrywanie zajęć, imprez lub uroczystości oraz utrwalanie ich w jakikolwiek sposób możliwe jest wyłącznie po uzyskaniu zgody Dyrektora Zespołu lub nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne.

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifika-

cję, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy). Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: § 48

Ocena śródroczna i roczna obliczana jest według wzoru: suma wszystkich uzyskanych ocen w kategorii razy waga wskaźnika, podzielone przez ilość uzyskanych ocen razy waga, i wynika z następujących przedziałów przyjętych na poszczególne oceny:

- a) *ocena niedostateczna - średnia ważona: 1,00 – 1,89,*
- b) *ocena dopuszczająca - średnia ważona: 1,90 – 2,74,*
- c) *ocena dostateczna - średnia ważona: 2,75 – 3,74,*
- d) *ocena dobra - średnia ważona: 3,75 – 4,74,*
- e) *ocena bardzo dobra - średnia ważona: 4,75 – 5,74,*
- f) *ocena celująca - średnia ważona: od 5,75.*

Ocena śródroczna i roczna nie jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych w ciągu semestru/roku. Oceny cząstkowe mają różną wagę, zgodnie z postanowieniami ust. 4 powyżej. Ocena końcowa wystawiana jest na podstawie średniej ważonej, opisanej w ust.5 powyżej, za wyjątkiem uczniów, którzy mają więcej niż 1 ocenę niedostateczną ze sprawdzianów, która nie została poprawiona, dla których ocenę końcową ustala się, ustalając średnią ważoną i obniżając ją o jeden stopień.

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. Przepis: § 48 ust. 9

9. *Niesamodzielnosc pracy pisemnej lub innej pracy, zadanej do samodzielnego napisania skutkuje oceną niedostateczną.*

Argumentacja:

Należy wskazać, iż niesamodzielną pracą ucznia nie stanowi osiągnięcia edukacyjnego w rozumieniu art. 44b ust. 1 pkt 1 i ust. 3

u.s.o. Jak wskazano w ust. 3

“Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności (...)”

Mając na względzie powyższe, należy zauważyć, iż uczeń działający niesamodzielnie podczas sprawdzania wiedzy nie wykazuje się swoją wiedzą i umiejętnościami, w związku z tym pomiar jest niemiarodajny i uniemożliwiający rozpoznanie poziomu i postępów w opanowaniu wyłącznie posiadanych przez ucznia wiadomości i umiejętności. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

6. Przepis: § 49.

Ustala się następujące kryteria oceny zakresu wiedzy i umiejętności posiadanych przez ucznia (wymagania na odpowiedni stopień):

1) stopień celujący otrzymuje uczeń, który:

- posiada wiedzę i umiejętności określone programem nauczania zajęć edukacyjnych

w danej klasie, samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia,

- potrafi tematycznie łączyć wiadomości i umiejętności z różnych zajęć edukacyjnych,

- biegle posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów

teoretycznych i praktycznych na poziomie wynikającym z programu nauczania danej

klasy,

- jest finalistą szczebla krajowego, okręgowego lub wojewódzkiego, zajmuje miejsca

premiowane albo zdobywa wyróżnienia w konkursach i olimpiadach przedmiotowych,

zawodach sportowych i innych organizowanych przez Szkołę lub poza Szkołą;

2) stopień bardzo dobry otrzymuje uczeń, który:

- opanował pełny zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania zajęć edukacyjnych w danej klasie,

- sprawnie i samodzielnie posługuje się zdobytymi wiadomościami i umiejętnościami oraz rozwiązuje problemy teoretyczne i praktyczne objęte programem nauczania,

- samodzielnie potrafi zastosować zdobytą wiedzę teoretyczną do rozwiązywania zadań i wykonywania ćwiczeń programowych

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonym w programie nauczania (który statutodawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust.

3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

7. Przepis: § 59 lit. 1

Zachowania negatywne, za które uczeń może otrzymać punkty ujemne

Uczeń może otrzymać punkty ujemne za następujące zachowania:

l) działania prowokacyjne (picie piwa bezalkoholowego, demonstracyjne zawieszki - papierosy itp.) - -10 pkt.,

Argumentacja:

Zauważyć należy, że piwo bezalkoholowe nie jest napojem alkoholowym w rozumieniu przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w związku z czym jego spożywanie przez osoby poniżej 18 roku życia, również na terenie szkoły jest zgodne z prawem i nie może być sankcjonowane. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

8. Przepis: §69 ust. 5

5. *Za zbiorowe wykroczenia przeciwko Statutowi (np. uchylanie się od zajęć, odmowa wykonywania zarządzeń Dyrektora Zespołu i poleceń nauczycieli) oddział szkolny może zostać ukarany czasowym zawieszeniem niektórych uprawnień (np. do udziału w wycieczkach i zajęciach pozalekcyjnych). Powtarzanie zbiorowych wykroczeń może spowodować rozwiązanie oddziału.*

Argumentacja:

Zgodnie z ogólnie przyjętymi normami w prawie występuje odpowiedzialność osobista (np. art. 21 kk). Ponadto, zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 17 statut stanowi o karach, które mogą być nałożone na osobę uczącą się (ucznia) nie zaś na grupę osób. W związku z powyższym, ustawodawca skutecznie wyłączył możliwość stosowania odpowiedzialności zbiorowej przez szkoły. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

9. Przepis: §69 ust. 10

10. Wychowawca zobowiązany jest powiadomić pisemnie rodziców ucznia wymierzonej karze.

Argumentacja:

Zauważyć należy, że regulacja nie różnicuje sytuacji pełnoletnich i niepełnoletnich osób uczących się, zgodnie z jej treścią normatywną, szkoła obowiązana jest poinformować również rodzica pełnoletniej osoby uczącej się o nałożonej karze, pomimo że ten nie posiada nad nią władzy rodzicielskiej (vide art. 92 KRO), a sama osoba pełnoletnia jest zdolna do samodzielnego kreowania swojej sytuacji prawnej (vide art. 11 KC). Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

10. Przepis: §69 ust. 13

13. Rada Pedagogiczna może podjąć uchwałę o skreśleniu ucznia z listy uczniów w przypadku:

g) w przypadku powtórnego nieotrzymania promocji do klasy następnej,

Argumentacja:

Zauważyć należy, że osoba ucząca się, zgodnie z prawem powszechnie obowiązującym nie ma wyznaczonego, konkretnego limitu powtarzania klasy. Nie można też uznać, że powtarzanie klasy stanowi negatywne, sprzeczne z obowiązującymi normami prawnymi zachowanie osoby uczącej się, a zauważyć należy, że skreślenie z listy uczniów jest niewątpliwie karą. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

11. Przepis: §69 ust. 13

14. Dopuszczalne jest również zawarcie kontraktu pomiędzy uczniem oraz rodzicami w przypadku ucznia niepełnoletniego a Dyrektorem Zespołu lub wychowawcą, nauczycielem, pedagogiem, psychologiem, zawierającego zobowiązania stron i konsekwencje ich niedotrzymania.

Argumentacja:

Podnieść należy, że kontrakt ten, pomimo jego nazwy, nie będzie umową. Dyrektor, a tym bardziej wychowawca nie posiada zdolności do czynności prawnych jako osoba pełniąca funkcję publiczną, reprezentująca organ publiczny. W związku z powyższym, konsekwencje mogą być wyłącznie tymi określonymi w statucie, nie zaś tymi, które mają swoje źródło wyłącznie w „kontrakcie”. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.



**Technikum
Usługowo
Odzieżowe w
Zespole Szkół
Odzieżowych im. Wła-
dysława
Reymonta**

Rozdział XXXV

Statut Technikum Usługowo Odzieżowe w Zespole Szkół Odzieżowych im.

Władysława Reymonta - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <https://e-zsopoznan.edu.pl/wp-content/uploads/2020/11/Statut.pdf>

1. Przepis: § 29 ust. 2

2. Organem samorządu uczniowskiego jest rada samorządu uczniowskiego, a samorządu słuchaczy dla dorosłych – rada słuchaczy, w skład których wchodzi reprezentanci klas i oddziałów wybrani w demokratycznych wyborach

Argumentacja:

Zgodnie z art. 85 ust. 3 u.p.o. Zasady wybierania i działania organów samorządu określa regulamin uchwalany przez ogół uczniów w głosowaniu równym, tajnym i powszechnym. Organy samorządu są jedynymi reprezentantami ogółu uczniów. Oznacza to, odwołując się do art. 7 Konstytucji RP, iż szkoła nie ma prawa określać jaki organ reprezentuje samorząd uczniowski, jako że robią to same osoby uczące się uchwalając regulamin poprzez ogół osób uczących się.

Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

2. Przepis: § 39 ust. 3 pkt 4.8

3. Za nieprzestrzeganie regulaminu zachowania i postanowień Statutu zespołu szkół uczeń może być ukarany:

3.4.naganą dyrektora zespołu szkół, w szczególności:

3.4.8. za samowolne opuszczenie terenu szkoły w czasie zajęć lub przerwy,

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 k.r.o. znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne.

Obowiązek opieki oraz zapewnienia bezpieczeństwa w stosunku do **wszystkich osób uczących się w szkole** wynika również z art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (Dz.U.2023.984).

W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi. W przypadku osób pełnoletnich, posiadających pełną zdolność do czynności prawnych oraz brak władzy rodzicielskiej swoich rodziców/opiekunów prawnych mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Zadaniem osób dyżurujących jest przede wszystkim o bezpieczeństwo wszystkich osób uczących się, co byłoby niemożliwe w przypadku zapewnienia bezpieczeństwa osobie pełnoletniej samodzielnie i mimowolnie opuszczającej teren szkoły.

Należy również wskazać, iż osoby niepełnoletnie mają prawo opuścić samodzielnie teren szkoły w przypadku konieczności wcześniejszego wyjścia z zajęć lekcyjnych na podstawie usprawiedliwienia. Osoby te mają pełne prawo do opuszczenia terenu

szkoły oraz samodzielnego poruszania się po drogach, zgodnie z 43 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2023.1047) oraz art. 89 Ustawy z dnia 20 maja 1971 roku - Kodeksu Wykroczeń (Dz.U.2022.2151).

Wymaga się dostosowania przepisów statutu z prawem powszechnie obowiązującym poprzez uwzględnienie możliwości wychodzenia poza teren szkoły przez osoby pełnoletnie oraz sytuacje, które umożliwiają opuszczenie terenu szkoły przez osoby niepełnoletnie.

3. Przepis: § 48 ust. 2 pkt 1.2

2. Ustala się następujące ogólne kryteria stopni: 2.1.stopień celujący otrzymuje uczeń, który:

2.1.2. osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych lub posiada inne porównywalne osiągnięcia;

Argumentacja:

Nieprawidłowością jest zamieszczanie w statucie zapisu stanowiącego, iż na ocenę celującą wymagane są wiadomości i umiejętności wykraczające poza wymagania edukacyjne, określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Zgodnie z art. 44b. ust. 3. u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:

- wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole pro-

gramów nauczania;

- *wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych.*

Z zapisu ustawowego wynika, że oceniać należy poziom i postępy osoby uczącej się w opanowaniu wymagań opisanych w podstawie programowej i wynikających z niej programów nauczania. Ocena ma wynikać ze stopnia przyswojenia przez osobę uczącą się treści wynikających z wymagań edukacyjnych. Osoba, która opanowała elementy wymagań edukacyjnych określonych na początku roku w stopniu określonym przepisami statutowymi (np. 100%) – zasługuje na ocenę celującą. Grono pedagogiczne nie może oczekiwać wykraczania poza program nauczania, “proponowania rozwiązań nietypowych” lub brania udziału w olimpiadach jako element niezbędny do uzyskania oceny celującej. Są to bowiem działania dodatkowe, niepozostające obowiązkiem osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą interesować się lub specjalizować dziedzinami, z których nie przeprowadza się konkursów lub olimpiad przedmiotowych.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

4. Przepis: § 48 ust. 3 pkt 2.3

3.2.3. praca domowa – brak pracy domowej może być równoznaczny z otrzymaniem oceny niedostatecznej,

Argumentacja:

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o osobę uczącą się oceniamy za wykazanie wiedzy i umiejętności z wymagań edukacyjnych, określonych na podstawie podstawy programowej lub

programu nauczania. Ocena niedostateczna dla osoby nieobecnej podczas formy sprawdzania wiedzy i umiejętności jest nierzetelna oraz niekoniecznie zgodna ze stanem faktycznym, jako że w rzeczywistości nie doszło do sprawdzenia wiedzy i umiejętności osoby uczącej się, co oznacza iż nie powinno dojść do ustalenia oceny niedostatecznej, tj. braku wiedzy i umiejętności w danym zakresie wymagań edukacyjnych.

Wymaga się dostosowania przepisów statutu w tym zakresie.

5. Przepis: § 48 ust. 8

8. *Zasady i sposoby poprawiania ocen niedostatecznych:*

8.5. *do dziennika wpisuje się dwie oceny,*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 1 pkt 1 u.s.o. oceny wskazane w § 48 ust. 8 mają charakter ocen bieżących. W przypadku uwzględniania obu ocen - pierwotnej oraz poprawionej - doszlibyśmy do sytuacji, iż osoba ucząca się jest oceniana za stan wiedzy i umiejętności, który jest nieaktualny. Zgodnie z art. 44b ust. 3 ocenianie z osiągnięć edukacyjnych polega na spełnieniu wymagań edukacyjnych. Oceniać się powinno wobec tego na podstawie stopnia spełnienia wymagań edukacyjnych, a nie na podstawie przeszłego niespełnienia wymagań. Wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

XXXVI

**Technikum
Poligraficzno -
Administracyjne w Ze-
spole Szkół
Zawodowych nr 6 im.
Joachima Lelewela**

Rozdział XXXVI

Statut Technikum Poligraficzno - Administracyjnego w Zespole Szkół Zawodowych nr 6 im. Joachima Lelewela - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - <https://docplayer.pl/5911169-Statut-ze-spolu-szkol-gastronomicznych-im-karola-libelta-w-poznaniu-tekst-jednolity.html>

1. Przepis: §49.

Szczegółowe zasady funkcjonowania biblioteki oraz centrum multimedialnego określa regulamin biblioteki z uwzględnieniem stosownych przepisów.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 23 ustawy prawo oświatowe, statut określa organizację biblioteki szkolnej oraz warunki i zakres współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami oraz innymi bibliotekami. W związku z tym, zasad funkcjonowania biblioteki szkolnej nie można regulować w innych aktach prawa wewnętrznego niż statut. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i uregulowanie opisanej kwestii bezpośrednio w statucie szkoły.

2. Przepis: §77.

Szczegółowe kryteria wymagań na poszczególne oceny oraz tryb ustalania oceny śródrocznej, rocznej i końcowej ustalają nauczyciele w Przedmiotowych Zasadach Oceniania i przedstawiają uczniom na początku roku szkolnego. Informacja jest przekazywana w for-

mie ustnej lub pisemnej z jednoczesną pisemną notatką w dzienniku lekcyjnym Librus dla rodziców / prawnych opiekunów o udzieleniu tej informacji.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i uregulowanie wewnątrzszkolnych zasad oceniania bezpośrednio w statucie.

3. Przepis: § 92 14.2.

Zabrania się nagrywania głosu i wizerunku innych osób bez ich wiedzy i zgody.

Argumentacja:

Regulacja nie zawiera rozróżnienia czynności nagrywania audio i wideo na nagrywanie nauczyciela pełniącego funkcje publiczne i nagrywanie innych osób postronnych, będącymi osobami fizycznymi. Wymienione przypadki będące przedmiotem rozróżnienia są znacznie odmienne względem siebie pod względem kwalifikacji prawnej czynu, jego karalności jak i ochrony prawnej dóbr osoby fizycznej, która jest nagrywana. Należy zwrócić uwagę, iż nagrywanie rozmowy, której jesteśmy uczestnikiem, przy czym rozmowa odbywa się pomiędzy osobami fizycznymi (uczniami) może stanowić naruszenie dóbr osobistych określonych w art. 23 KC. Jednakże, w przypadku nagrywania wypowiedzi nauczyciela pełniącego obowiązki przybiera bardzo odmienną kwalifikację, z uwagi na fakt iż, uzyskanie zgody na nagrywanie nauczyciela nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzysta-

ny do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez nauczyciela nie może być równoznaczny z brakiem możliwości nagrywania go, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 ustawy Kodeks cywilny, a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Szkoła jest miejscem publicznym i nie ma podstaw, aby ograniczać możliwość dokumentowania przez uczniów co dzieje się na jej terenie, a wręcz mogłoby to prowadzić do nadużyć w przypadku stosowania na terenie szkoły przemocy (nie można byłoby wtedy udowodnić kto jest sprawcą przemocy). Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

4. Przepis: §93.

Szkolny dresscode – zbiór norm dotyczący ubioru ucznia Zespołu Szkół.

1. uczniowie Zespołu Szkół mają obowiązek dbać o dobre imię i wizerunek szkoły poprzez odpowiedni strój oraz estetyczny wygląd. Wygląd i strój ucznia powinien odzwierciedlać wartości promowane i rozwijane przez szkołę: m. in. szacunek dla siebie samego i innych, obowiązkowość oraz umiejętność wyrażania własnej osobowości bez naruszania poczucia umiaru i dobrego smaku,

2. strój ucznia powinien być dostosowany do miejsca pobytu (szkoła- lekcja, wycieczka, teatr itp.) Na zajęciach odbywających się poza budynkiem szkoły organizator zajęć może dodatkowo określić obowiązujący strój, między innymi ze względu na bezpieczeństwo oraz charakter uroczystości. Przy doborze ubioru i rodzaju fryzury uczeń, jego rodzic/ prawny opiekun powinien pamiętać, że szkoła jest miejscem pracy,

6. opis stroju i schludnego wyglądu ucznia nie obejmuje wszystkich szczegółów i przypadków. W razie wątpliwości, czy strój lub wygląd są odpowiednie, decyzję podejmuje wychowawca klasy lub inny nauczyciel, dwukrotne naruszenie zasad regulaminu ubioru i wyglądu przez ucznia skutkuje upomnieniem wychowawcy, a co za tym idzie obniżeniem częściowej oceny zachowania. W przypadku rażącego

złamania zasad dotyczących stroju ucznia karą może być nagana wychowawcy bądź upomnienie/ nagana Dyrektora Zespołu Szkół.

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami niedokładnymi określając zasady ubierania się takim jak „estetyczny, bez naruszania poczucia umiaru i dobrego smaku”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszaniem w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”[2] Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i szczegółowego uregulowania zasad ubierania się bezpośrednio w statucie.

5. Przepis: §98.

Utrata przywilejów uczniowskich oznacza, że uczeń:

5. po wcześniejszym uzgodnieniu z wychowawcą przepracuje do 10 godzin na rzecz szkoły bądź środowiska lokalnego (po/przed lekcjami albo w dniu wolnym od nauki).

Argumentacja:

Zgodnie z art. 65 ust. 2 Konstytucji RP obowiązek pracy może być nałożony wyłącznie w drodze ustawy, z tego względu oczywistym jest, że nie może być on ustanowiony w akcie prawa niższego rzędu, jakim niewątpliwie jest statut szkoły. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

6. Przepis: § 107.

Rodzice / prawni opiekunowie uczniów Zespołu Szkół mają obowiązek:

1. zapewnienia dziecku warunków umożliwiających uczenie się oraz przygotowanie do zajęć szkolnych,

2. wyposażenia dziecka w podręczniki i przybory szkolne oraz niezbędne narzędzia TIK

umożliwiającej naukę w trybie zdalnym i hybrydowym, a także samodzielną pracę w domu. W przypadku braku w/w możliwości, uczeń korzysta z potrzebnego sprzętu na terenie szkoły.

3. uczestniczenia w zebraniach informacyjnych z wychowawcą,

4. stosowania się do ustaleń z Dyrektorem Zespołu Szkół, wychowawcą, pedagogiem

i pielęgniarką szkolną,

5. stałego monitorowania osiągnięć edukacyjnych i zachowania dziecka poprzez dziennik

elektroniczny Librus,

6. informowania wychowawcy i/lub Dyrektora Zespołu Szkół o sytuacjach życiowych

i innych mających wpływ na postępy w nauce i zachowanie dziecka w celu zapewnienia

mu optymalnych form pomocy psychologiczno – pedagogicznej,

7. respektowania zasad funkcjonowania Zespołu Szkół zarówno w trybie stacjonarnym,

zdalnym lub hybrydowym,

8. reagowania na prośby o kontakt ze szkołą, Dyrektora, wychowawcy, nauczycieli, pedagoga szkolnego itp.

Argumentacja:

Wskazując na zasadę legalizmu wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, brak jest podstawy prawnej do stanowienia statucie obowiązków rodziców osób uczących się. Wnioskując z treści art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy prawo oświatowe uznać należy, że ustawodawca w sposób jasny wypowiedział się jakich podmiotów obowiązki można regulo-

wać w statucie, i bynajmniej, nie są nimi rodzice osób uczących się. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

7. Przepis: §108.

Rodziec / prawny opiekun ucznia Zespołu Szkół ponosi odpowiedzialność materialną za szkody wyrządzone przez swoje dziecko na terenie szkoły lub w czasie zajęć organizowanych przez szkołę i zobowiązany jest do ich naprawienia, chyba że uczeń osiągnął pełną zdolność do czynności prawnych. W takim przypadku odpowiedzialności podlega wyłącznie uczeń.

Argumentacja:

Wskazać należy, że materię odpowiedzialności odszkodowawczej kompleksowo reguluje kodeks cywilny i ustawy jemu pokrewne. Z tego względu Statut nie może nakładać obowiązku naprawienia szkody, często w oderwaniu lub sprzecznie z regulacjami zawartymi w Kodeksie Cywilnym (np. art. 427 KC – odpowiedzialność za winę w nadzorze) lub też kiedy zdolność deliktowa sprawcy szkody jest z pewnego względu wykluczona. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187

XXXVII

Liceum

Ogólnokształcące Mi-
strzostwa

Sportowego im.

poznańskich

Olimpijczyków

Rozdział XXXVII

Statut Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego im. poznań- skich Olimpijczyków - Agnieszka Olej- nik

dostępny pod linkiem - https://bip.poznan.pl/public/bip/organizacje.html?co=show&or_typ=J&or_id=1313

1. Przepis: § 8 ust. 8

*Korzystanie z pomocy psychologiczno -pedagogicznej w jest dobro-
wolne i nieodpłatne oraz udzielane za zgodą rodziców lub pełnolet-
niego ucznia*

Argumentacja:

W przypadku stwierdzenia, że osoba ucząca się ze względu na potrzeby rozwojowe lub edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne wymaga objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista niezwłocznie udzielają osobie uczącej się tej pomocy w trakcie bieżącej pracy z uczniem (§ 20 ust. 3 rozporządzenia w sprawie pomocy psychologiczno-pedagogicznej). Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest zadaniem statutowym szkoły, gwarantowanym ustawowo (art. 1 pkt 5 ustawy Prawo oświatowe) i każdego nauczyciela. Nie ma konieczności uzyskiwania zgody rodziców na jej udzielenie w trakcie bieżącej konsultacji psychologicznej.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

2. Przepis: § 51 ust. 7 pkt 1

Obowiązki rodziców:

systematyczny udział w zebraniach

Argumentacja:

Obowiązki rodziców osób uczących się zostały kompleksowo uregulowane w art. 40 u.p.o, a szkoła zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do rozszerzania zamkniętego katalogu obowiązków rodziców osób uczących się, jako że nie otrzymała takiej kompetencji przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

3. Przepis: § 54 ust. 3 pkt 9

Uczeń ma obowiązek:

dbać o schludny wygląd;

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 oraz art. 100 Ustawy – prawo oświatowe, szkoła może regulować jedynie zasady ubioru. Makijaż, a także wszystkie inne elementy wyglądu nie są elementami ubioru, a wyglądu, więc statut szkoły nie ma możliwości ustalania norm wyglądu osób uczących się.

Dyrektor placówki w uzgodnieniu z radą rodziców i po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i samorządu uczniowskiego może ustalić obowiązek noszenia przez uczniów jednolitego stroju. Gdy jednak nie zdecyduje się na taki krok, to musi ustalić jasne zasady dotyczące ubioru. Przepisy te powinny być również jednoznaczne oraz nie powinny zawierać wyrażeń nieostrych – takich jak np. “schludny”. Przepisy powinny być skonstruowane tak, aby jednoznacznie dało się ocenić sytuację danej osoby uczącej się, nie pozostawiając decyzji do subiektywnej oceny gronu pedagogicznemu lub osobom zarządzającym szkołą. Regulacje dotyczące ubioru powinny być przede wszystkim uzasadnione prawnie – czy to w zakresie bezpieczeństwa innych osób uczących się, czy np. nieobyczajnego ubioru.

Wobec powyższego konieczne jest uszczegółowienie dostosowanie statutowej regulacji dotyczącej ubioru osób uczących się.

4. Przepis: § 54 ust. 10

Sytuacje podlegające karze:

Opuszczanie terenu szkoły podczas trwania zajęć oraz podczas przerw

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły, pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego, znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne. W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi. Jednakże osoby pełnoletnie ze względu na posiadaną pełną zdolność do czynności prawnych odpowiadają same za siebie, mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Z tego powodu statut nie może zakazywać pełnoletniej osobie uczącej się opuszczania szkoły w trakcie zajęć.

Wobec powyższego konieczne jest uszczegółowienie przepisu, zaznaczając iż dotyczy osób niepełnoletnich.

5. Przepis: § 54 ust. 12 pkt 1 i 2

Uczeń Liceum może być skreślony z listy uczniów jeżeli:

nie otrzymał promocji z klasy pierwszej do drugiej;

wszedł w kolizję z prawem, niezależnie od miejsca dokonanego wykroczenia;

Argumentacja: Niezgodne z prawem jest skreślenie z listy uczniów w chwili nieotrzymania promocji z klasy pierwszej do drugiej. Osoba ucząca się, która nie zdała egzaminu poprawkowego ma prawo do powtarzania klasy na podstawie art. 68 ust. 3a ustawy Prawo Oświatowe.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

6. Przepis: § 56 ust. 2 pkt 4

nie wolno nagrywać i w jakikolwiek inny sposób utrzymywać przebiegu lekcji bez zgody nauczyciela prowadzącego zajęcia;

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

7. Przepis: § 71 ust. 3 pkt 1

stopień celujący otrzymuje uczeń, który:

osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikując się do finałów na szczeblu wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym, lub posiada inne porównywalne osiągnięcia, uzyskał tytuł laureata konkursu przedmiotowego o zasięgu wojewódzkim, lub ponadwojewódzkim, lub tytuł laureata lub finalisty ogólnopolskiej olimpiady przedmiotowej,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o osoba ucząca się jest oceniana za spełnienie wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programie nauczania. Przepisy ustawowe nie określają, iż osobę uczącą ocenia się również na podstawie osiągnięć konkursowych, dlatego też nie może być to warunek konieczny do uzyskania określonej oceny. Osoba ucząca się, która spełni wymagania edukacyjne na odpowiednim poziomie, zgodnie z progami oraz wskazaniem statutowymi, powinna otrzymać ocenę celującą (lub jakąkolwiek inną). Osiągnięcia konkursowe mogą być oceniane i mogą stanowić przesłankę do uzyskania wyższej oceny z przedmiotu, nie mogą być jednak warunkiem koniecznym do uzyskania danej oceny – tak, że zarówno osoby, które nie uzyskały jakichkolwiek osiągnięć konkursowych, ale spełniły na odpowiednim poziomie wymagania edukacyjne, powinny móc otrzymać ocenę celującą. Konkursy to jedynie dodatkowa działalność osób uczących się, która nie wchodzi w zakres obowiązków osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą w czasie wolnym specjalizować się w innych materiałach, które nie obejmują swoim zakresem materii konkursowej, a jednocześnie spełniać wymagania edukacyjne w zakresie wystarczającym do uzyskania oceny najwyższej.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

8. Przepis: § 74b ust 3.

Nauczyciel wychowania fizycznego może oceniać ucznia także na podstawie odesłanych przez ucznia nagrań/ zdjęć z wykonania zleconych zadań

Argumentacja:

Przede wszystkim należy wskazać, że wizerunek jest traktowany

jako dana osobowa, ponieważ za jego pomocą możliwe jest zidentyfikowanie osoby fizycznej. Wobec czego wizerunek podlega ochronie przewidzianej przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

W związku z powyższym udostępnienie przez ucznia nauczycielowi filmiku uzależnione jest od wyrażenia zgody przez osobę uczącą się lub rodziców/opiekunów prawnych ucznia niepełnoletniego, o czym stanowi art. 6 ust. 1 lit. a RODO.

Podstawą przetwarzania będzie wyrażona wprost zgoda osoby uczącej się lub rodziców/opiekunów prawnych osoby niepełnoletniej. Ponadto, administrator ma obowiązek, zgodnie z art. 7 ust. 3 RODO, poinformować, że taka zgoda może zostać wycofana w dowolnym momencie.

Z tego powodu nauczyciel wychowania fizycznego nie może zmuszać i oceniać osobę uczącą się na podstawie wysłanych nagrań/zdjęć. Działanie takie jest możliwe jedynie jeśli została wyrażona na to zgoda przez osobę uczącą się lub jej rodziców/opiekunów prawnych.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

**XXX
VIII**

**Publiczne Liceum
Ogólnokształcącego
Katolickiego
Stowarzyszenia
Wychowawców
im. bł. Natalii
Tułasiewicz**

Rozdział XXXVIII

Statut Publicznego Liceum Ogólnokształcącego Katolickiego Stowarzyszenia Wychowawców im. bł. Natalii Tułasiewicz - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - <http://dobreliceum.pl/wp-content/uploads/2022/09/STATUT-LO.pdf>

1. Przepis: § 20 ust. 12

12. Dyrektor szkoły wstrzymuje wykonanie uchwał rady pedagogicznej niezgodnych z przepisami prawa. O wstrzymaniu wykonania uchwały dyrektor szkoły niezwłocznie powiadamia organ prowadzący szkołę oraz organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny uchyla uchwałę w razie stwierdzenia jej niezgodności z przepisami prawa po zasięgnięciu opinii organu prowadzącego szkołę. Rozstrzygnięcie organu sprawującego nadzór pedagogiczny jest ostateczne.

Argumentacja:

Wskazać należy, że zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy Prawo Oświatowe dyrektor posiada kompetencję do wstrzymania uchwał rady pedagogicznej w zakresie określonym w art. 70 ust. 1 ustawy, nie zaś wszystkich. Rada Pedagogiczna posiada szerszy zakres kompetencji podejmowania uchwał niż ten wskazany w art. 70 ust. 1 ustawy. W związku z powyższym, regulacja statutowa wykracza poza zakres kompetencji ustanowiony ustawą, dokonując rozszerzenia kompetencji organu szkoły bez podstawy prawnej. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

Załącznik nr 2 “Zasady współpracy”

ROZDZIAŁ 4 ZAJĘCIA LEKCYJNE I PRZERWY

1. Zajęcia lekcyjne zaczynają się o godz. 8.00 (opieka nad uczniami jest sprawowana od godz. 7.50, a w świetlicy od godz. 7.00); lekcje trwają 45 minut, a początek i koniec przerw sygnalizowane są pojedynczym dzwonkiem; lekcja pierwsza dla każdej klasy rozpoczyna się Modlitwą za wstawiennictwem bł. Natalii Tułasiewicz.

2. Rozkład dnia:

lekcja 1	8.00 – 8.45
lekcja 2	8.55 – 9.40
lekcja 3	9.50 – 10.35
przerwa śniadaniowa	10.35 – 10.50
lekcja 4	10.50 – 11.35
lekcja 5	11.40 – 12.25
przerwa obiadowa	12.25 – 13.00
rozpoczyna się ona wspólną modlitwą Anioł Pański, odbywającą się na I piętrze	
lekcja 6	13.00 – 13.45

lekcja 7	13.55 – 14.40
lekcja 8	14.50 – 15.35
lekcja 9	15.40 – 16.25

Argumentacja:

Treść § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach w sposób bezpośredni wskazuje, że długość przerw międzylekcyjnych ustala dyrektor, po zasięgnięciu opinii rady rodziców oraz samorządu uczniowskiego. Wynika więc z powyższego, że długość poszczególnych przerw międzylekcyjnych nie może być regulowana w Statucie Szkoły, lecz w odrębnym dokumencie wydanym przez dyrektora szkoły. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

2. Przepis: § 2 ust. 3.3.

Każdy uczeń ma obowiązek:

- 3.3. włączania się w życie Szkoły, w tym w jej życie religijne

Argumentacja:

Zważyć należy, że obowiązek włączania się w życie religijne szkoły skutkuje ujawnieniem przez osobę uczącą się jej wyznania poprzez uczestnictwo w obrzędach i praktykach religijnych, co powoduje, że obowiązek ten bezpośrednio narusza wolność sumienia i religii gwarantowaną przez art. 53 Konstytucji RP.

3. Przepis: § 3 ust. pkt 6.2.

- 6.2. Systematyczne uczęszczanie do Szkoły nie dotyczy tylko zajęć lekcyjnych. Uczeń

ma obowiązek uczestniczyć we wszystkich zajęciach dydaktyczno-wychowawczych (uroczystościach szkolnych, wspólnych uroczystościach kościelnych oraz innych organizowanych przez Szkołę wyjściach);

Argumentacja:

Odwołując się do § 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół wskazać należy, że jedynymi obowiązkowymi zajęciami edukacyjnymi są obowiązkowe zajęcia edukacyjne oraz dodatkowe zajęcia edukacyjne, na warunkach opisanych w rozporządzeniu. W żaden sposób nie można uznać, aby uczestnictwo w wycieczkach czy uroczystościach kościelnych było obowiązkowe dla osób uczących się, niezależnie do sytuacji. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

6.6. Wniosek o usprawiedliwienie nieobecności lub zwolnienie ucznia z zajęć (z oświadczeniem o przyczynach nieobecności/zwolnienia) składają rodzice.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 pkt 2 ustawy prawo oświatowe, statut winien regulować również zasady usprawiedliwiania nieobecności przez pełnoletnie osoby uczące się. Jednak, statutodawca nie ujął w treści regulacji tej kwestii, w związku z tym uznać należy ją za brak formalny statutu.

4. Przepis: § 7 ust. 2

2. Dziewczęta obowiązują następujące normy, dotyczące stroju powszedniego i wyglądu:

2.1. spódnica stanowiąca część mundurkaszkolnego;

2.2. brak krzykliwego makijażu;

2.3. dyskretna biżuteria niestanowiąca zagrożenia i nieprzedstawiająca treści sprzecznych z profilem szkoły; kolczyki tylko w uszach, po jednym, niewiszące, niedopuszczalne są tunele w uszach;

2.4. włosy muszą być zadbane, czyste, starannie uczesane, w naturalnej kolorystyce, nieutleniane, nietapirowane, a fryzura nieekstrawagancka, tak ułożone, aby nie przeszkadzały w pracy na lekcji i podczas przerw, nie zasłaniały oczu. Nauczyciel ma prawo zażądać, aby uczeń na jego lekcje spinał włosy spinką, a zaniewykonanie polecenia karać punktami za niewłaściwą fryzurę;

2.5. buty na płaskim obcasie.

3. Chłopców obowiązują następujące normy, dotyczące stroju po-

wszedniego i wyglądu:

- 3.1. *spodnie stanowiące część mundurka szkolnego;*
- 3.2. *nie wolno nosić biżuterii z wyjątkiem dewocjonaliów (łańcuszek z krzyżykiem, medalikiem itp.), niedopuszczalne są tunele w uszach;*
- 3.3. *męska fryzura oznacza włosy czyste, krótkie, zadbane, estetycznie i starannie uczesane, niefarbowane, nieutlenione, nietapirowane, a fryzura nieekstrawagancka, tak ułożone, aby nie przeszkadzały w pracy na lekcji i podczas przerw, nie zasłaniały oczu;*
- 3.4. *nie dopuszcza się ogolonej głowy do skóry (z wyjątkiem wskazań od lekarza dermatologa);*
- 3.5. *brak makijażu.*

Argumentacja:

Statutodawca posługuje się pojęciami niedokładnymi określając zasady ubierania się takim jak „estetycznie”, „nieekstrawagancka fryzura”. Dodać należy, że zgodnie z art. 99 pkt 3 u.p.o., w statucie obowiązki ucznia mogą być określone w zakresie „przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły lub noszenia na terenie szkoły jednolitego stroju”. Pojęcia „ubierania się” nie można interpretować rozszerzającego i rozumieć pod nim również „wyglądu ucznia”, zwłaszcza że w uzasadnieniu do projektu ustawy Prawo oświatowe projektodawca wskazał, że: „W zapisie dotyczącym przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły, zrezygnowano z wyrażenia dotyczącego dbania o schludny wygląd, kierując się zgłaszanym w tej kwestii przez uczniów, rodziców i nauczycieli wątpliwościami dotyczącymi zakresu pojęcia „schludny”, jako bardzo szeroko rozumiany i nieprecyzyjny.”^[1] Podkreślono więc, że statuty po wejście w życie Prawa oświatowego nie mogą już określać zasad wyglądu uczniów.

Statutodawca także dokonuje dyskryminacji osób uczących się ze względu na ich płeć, różnicując zasady ubierania się dla różnych płci. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i dokładnego, niedyskryminującego i zgodnego z prawem uregulowania zasad ubierania się w statucie.

5. Przepis: § 7 ust. 5 i 6

5. *Ubiór galowy dla dziewcząt składa się z:*

- 5.1. *strój codzienny z racji swej elegancji może pełnić funkcje stroju galowego; w innych wypadkach powinien składać się z następujących elementów:*
- 5.2. *białej, koszulowej, nieprześwitującej, z guzikiem pod szyją, bez dekoltu, bluzki z krawatem (za brak uczeń otrzy-*

- muje -5 punktów);
- 5.3. czarnej, szarej lub granatowej spódnicy nie krótszej niż do kolan i nie dłuższej niż do połowy łydki; ewentualnie eleganckich czarnych lub granatowych spodni żakietowych (za brak uczeń otrzymuje -5 punktów);
- 5.4. czarnego, szarego lub granatowego żakietu lub marynarki;
- 5.5. wizytowych butów w kolorze czarnym, granatowym lub szarym, dopuszczalny obcas podwyższony do 3cm (za brak uczeń otrzymuje -5 punktów).
- 5.6. rajstop w kolorze czarnym, cielistym lub szarym (za brak uczeń otrzymuje -5 punktów).

6. Ubiór galowy dla chłopców składa się z:

- 6.1. strój codzienny z racji swej elegancji może pełnić funkcje stroju galowego; w innych wypadkach powinien składać się z następujących elementów:
- 6.2. z krawatu, białej, nieprześwitującej koszuli, włożonej w spodnie (za brak uczeń otrzymuje -5 punktów);
- 6.3. czarnego, szarego lub granatowego garnituru (za brak uczeń otrzymuje -5 punktów);
- 6.4. ciemnych skarpetek (za brak uczeń otrzymuje -5 punktów);
- 6.5. wizytowego obuwia w kolorze czarnym, szarym lub granatowym (za brak uczeń otrzymuje -5 punktów).

- ^[1] Rządowy projekt ustawy - Prawo oświatowe, VIII Kadencja, druk sejm. nr 1030, s. 187



Argumentacja:

Zauważyć należy, że Statutodawca dokonuje dyskryminacji osób uczących się ze względu na ich płeć różnicując zasady ubierania się dla różnych płci, godząc w zasadę równości płci wynikającą z art. 33 ust. 1 Konstytucji RP. Ponadto, wzór stroju galowego winien zostać uregulowany w zarządzeniu dyrektora, nie zaś w statucie - vide art. 100 ust. 3 ustawy prawo oświatowe. Wymaga się derogacji powyższego przepisu i dokładnego, niedyskryminującego i zgodnego z prawem uregulowania zasad ubierania się w statucie.



**Publiczne Liceum
Ogólnokształcące im.
Romka
Strzałkowskiego**

Rozdział XXXIX

Statut Publicznego Liceum Ogólnokształcącego im. Romka Strzałkowskiego - Jan Pieniążek

dostępny pod linkiem - <https://wci.pl/wp-content/uploads/2019/03/Statut-LO-aktualny1.pdf>

1. Przepis: § 9 Samorząd Uczniowski ust. 2

2. Podstawą działalności Samorządu jest art. 5 Ustawy o systemie oświaty.

Argumentacja:

Wedle nowo obowiązujących przepisów, tj. u.p.o kwestię samorządu uczniowskiego określa art. 85 u.p.o, w związku z czym wymaga się dostosowania przepisu w tym zakresie.

2. Przepis: § 26 ust. 1 pkt 3

3. *Przeciwdziałania wszelkim objawom nieodpowiedzialności i lekceważenia obowiązków dbania o ład i estetykę pomieszczeń szkolnych, dbania o mienie szkolne, w przypadku jego zniszczenia lub uszkodzenia pokrycia kosztów naprawy.*

Argumentacja:

Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez małoletniego uregulowane są kompleksowo w przepisach kodeksu cywilnego (art. 415 oraz kolejne), a odpowiedzialność za szkody uzależniona jest m.in. od wieku oraz stanu rozwoju umysłowego osoby uczącej się, a także pełnionego nadzoru. W związ-

ku z kompleksowym uregulowaniem kwestii odpowiedzialności za szkody w przepisach ustawowych zbędnym jest regulowanie tychże kwestii w statucie szkoły.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

3. Przepis: § 26 ust. 1 pkt 5

5. *Przestrzegania zakazu palenia tytoniu, picia alkoholu oraz spożywania innych środków odurzających.*

Argumentacja:

Konstrukcja przepisu, która nie zawiera uszczegółowienia w kwestii zasięgu działania przepisu może prowadzić do bezprawnego działania szkoły i karania ich za czyny, które według prawa powszechnie obowiązujące są całkowicie legalne.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2023.165) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U.2023.700) osoby pełnoletnie posiadają prawo do zakupienia i spożywania kolejno - wyrobów alkoholowych i tytoniowych. Nieostrość przepisu może prowadzić do interpretacji wskazującej, iż uczeń nie może korzystać z wyżej wymienionych substancji również poza terenem szkoły - nawet wtedy, gdy będzie to zupełnie legalne. Jak najbardziej zasadnym i naturalnym wydaje się zakaz spożywania alkoholu i wyrobów tytoniowych na terenie szkoły lub na wydarzeniach organizowanych przez szkołę, natomiast wszelkie regulacje, próbujące wkraczać w życie prywatne osoby uczącej się jest niezasadne i nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego.

Wobec powyższego wymaga się uszczegółowienia przepisu statutu, aby jego regulacja dotyczyła terenu szkoły, co do którego szkoła może wprowadzać stosowne postanowienia.

4. Przepis: § 29 ust. 9 - wymagania na ocenę celującą

Uczeń osiąga sukcesy w międzyszkolnych konkursach i olimpiadach przedmiotowych. Osiągnięcia ucznia przewidziane dla danego etapu nauczania są oryginalne i twórcze oraz wskazują na dużą samodzielność w ich uzyskaniu i stosowaniu. Uczeń opanował pełny zakres wiadomości i umiejętności, wyznaczonych i realizowanych przez nauczyciela programem nauczania.

Argumentacja:

Nieprawidłowością jest zamieszczanie w statucie zapisu stanowiącego, iż na ocenę celującą wymagane są wiadomości i umiejętności wykraczające poza wymagania edukacyjne, określone na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Zgodnie z art. 44b. ust. 3. u.s.o ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do:

- wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania;
- wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Z zapisu ustawowego wynika, że oceniać należy poziom i postępy osoby uczącej się w opanowaniu wymagań opisanych w podstawie programowej i wynikających z niej programów nauczania. Ocena ma wynikać ze stopnia przyswojenia przez osobę uczącą się treści wynikających z wymagań edukacyjnych. Osoba, która opanowała elementy wymagań edukacyjnych określonych na początku roku w stopniu określonym przepisami statutowymi (np. 100%) – zasługuje na ocenę celującą. Grono pedagogiczne nie może oczekiwać wykraczania poza program nauczania, “proponowania rozwiązań nietypowych” lub brania udziału w olimpiadach jako element niezbędny do uzyskania oceny celującej. Są to bowiem działania do-



datkowe, niepozostające obowiązkiem osoby uczącej się. Osoby uczące się mogą interesować się lub specjalizować dziedzinami, z których nie przeprowadza się konkursów lub olimpiad przedmiotowych.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

5. Przepis: § 32 ust. 1

Minimalna liczba ocen cząstkowych w ciągu semestru na podstawie, których wystawia się ocenę klasyfikacyjną nie powinna być mniejsza niż podwojona liczba godzin dydaktycznych danych zajęć edukacyjnych w tygodniu, ale nie mniej niż 3.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44b ust. 3 u.s.o ocenianie z osiągnięć edukacyjnych osoby uczącej się polega na podsumowaniu zdobytej wiedzy oraz umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych określonych na podstawie podstawy programowej oraz programu nauczania. Należy wskazać, iż każda forma sprawdzania wiedzy i umiejętności kontroluje spełnienie konkretnej części wymagań edukacyjnych. Spełnienie wymagań edukacyjnych na poziomie odpowiadającym przepisom statutowym, w zakresie wymaganym na ocenę pozytywną jest wystarczające do uzyskania pozytywnej oceny klasyfikacyjnej. W związku z powyższym wymaganie określonej liczby ocen do uzyskania oceny pozytywnej jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, jako że wymagane do uzyskania oceny pozytywnej wymagania edukacyjne mogą być spełnione, tj. osoba ucząca się może wykazać wiedzę i umiejętności z wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej wymagań edukacyjnych w mniejszej liczbie form sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku przedmiotów z mniejszą podstawą programową, a w wyniku tego krótszymi wymaganiami edukacyjnymi.

W związku z powyższym wymaga się derogacji kwestionowanego przepisu.

6. Przepis: § 37 ust. 1

1. Rodzice ucznia są obowiązani w szczególności do:

a) zapewnienia regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkol-

ne;

b) usprawiedliwiania nieobecności ucznia w szkole, w terminie dwóch tygodni od chwili przyścia ucznia do szkoły;

c) zapewnienia warunków umożliwiających przygotowanie się do zajęć;

d) efektywnego wspierania dziecka i nauczycieli w procesie nauca-
nia;

e) systematycznego kontaktu z wychowawcą i nauczycielami oraz udziału w zebraniach z rodzicami, zgodnie z harmonogramem zamieszczonym w kalendarzu roku szkolnego;

Argumentacja:

Należy wskazać, iż obowiązki rodziców osób uczących się zostały kompleksowo uregulowane w art. 40 u.p.o, a szkoła zgodnie z art. 7 Konstytucji RP nie ma prawa do rozszerzania katalogu obowiązków rodziców osób uczących się, jako że nie otrzymała takiej kompetencji w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

XL

XX Liceum

Ogólnokształcące im.

K. I.

Gałczyńskiego

Rozdział XL

Statut XX Liceum Ogólnokształcącego im. K. I. Gałczyńskiego - Jan Korczyński

dostępny pod linkiem - <http://www.xxlopoznan.edu.pl/o-szkole/dokumenty/>

1. Przepis: § 39 ust. 1

1. Nauczyciele na początku każdego roku szkolnego informują uczniów oraz rodziców (prawnych opiekunów) o wymaganiach edukacyjnych (kryteriach oceniania) wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. Uczniowie informowani są w czasie lekcji, natomiast rodzice mają możliwość zapoznania się z Wewnątrzszkolnymi Zasadami Oceniania w formie elektronicznej – na oficjalnej stronie internetowej Szkoły lub w formie papierowej – w bibliotece szkolnej. Nieobecność ucznia na lekcji, na której przedstawiany był PZO nakłada na niego i jego rodziców (prawnych opiekunów) obowiązek skontaktowania się z nauczycielem danego przedmiotu celem zapoznania się z wymogami PZO.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest możliwości uregulowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Nadto, wskazując na zasadę legalizmu wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, brak jest podstawy prawnej do stanowienia statucie obowiązków rodziców osób uczących się. Wniosując z tre-

ści art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy prawo oświatowe uznać należy, że ustawodawca w sposób jasny wypowiedział się jakich podmiotów obowiązki można regulować w statucie, i bynajmniej, nie są nimi rodzice osób uczących się.

Wymaga się modyfikacji przepisu poprzez usunięcie regulacji dotyczącej PZO.

2. Przepis: § 39 ust. 5

5. *Oceny są jawne zarówno dla ucznia jak i jego rodziców (prawnych opiekunów). Sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne (sprawdziany) oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom (prawnym opiekunom) do wglądu na terenie Szkoły. Dokumentacja dotycząca prac pisemnych oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniana na prośbę ucznia lub rodziców (prawnych opiekunów).*

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44e ust. 4 Ustawy o systemie oświaty sprawdzone i ocenione prace pisemne zostają udostępnione uczniowi i jego rodzicom. Ten przepis prawa nie zawiera postanowień o postaci udostępnienia do wglądu, o wglądzie do sprawdzonych i ocenionych prac. Przepis ustawowy jasno stwierdza o udostępnieniu pracy - ma on więc charakter bezwzględny. Jeśli praca zawiera dane osobowe, to są to dane osobowe ucznia, który daną pracę wykonywał, nie znajdują wobec tego zastosowania przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, jako że są to dane osoby, która daną pracę otrzymuje lub rodziców tej osoby. Praca jest również wykorzystywana do prywatnych celów i potrzeb ucznia i rodziców - m.in umożliwia to rzetelną poprawę błędów, których dokonał uczeń, a zatem przybiera to postać poprawy ucznia, co zgodne jest z art. 44b ust. 5 pkt 1 oraz 2 u.s.o. Dodatkowo art. 44e ust. 7 u.s.o. mówi, iż to szkoła określa sposób udostępniania prac uczniowi. Udostępnienie prac nie jest - i nie powinno być - troską rodziców

i uczniów. Sposób udostępniania prac powinien być wobec tego najdogodniejszy dla uczniów i rodziców i powinien być powszechnie akceptowany w społeczności szkolnej. Nie ma natomiast takiej możliwości aby szkoła udostępniała prace tylko i wyłącznie na terenie szkoły - przepis jasno stwierdza konieczność udostępniania prac pisemnych bez określenia terminu w jakim dana praca musi zostać udostępniona - art. 44e ust. 7 u.s.o określa tylko sposób udostępnienia tych prac, nie określa natomiast terminu. Prace ucznia powinny być wobec tego udostępniane zawsze - niezależnie od terminu. Do kwestii udostępniania prac odnosiło się również Ministerstwo Edukacji Narodowej^[1], które stwierdza, iż uczeń i jego rodzice nie muszą zwracać się do nauczyciela w sprawie udostępnienia prac, a powinien to zrobić sam nauczyciel. Udostępnienie pracy ma służyć między innymi temu, aby uczeń miał świadomość popełnionych błędów i ich poprawy, co służyć ma uczniowi do osiągnięcia postępów w nauce i motywowania go do dalszej pracy, zgodnie z art. 44b ust. 5 pkt 2, 3 i 4. Forma udostępnienia według MEN powinna być jak najszybsza i jak najbardziej dogodna np. - „przekazanie zainteresowanym oryginału pracy lub jego kopii, udostępnienie pracy do domu z prośbą o zwrot pracy podpisanej przez rodziców itd.”, a dodatkowo MEN stwierdza, iż udostępnienie prac tylko na terenie szkoły - „nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.”

Wymaga się modyfikacji przepisu poprzez uregulowanie możliwości udostępniania prac w zakresie szerszym niż do wglądu.

3. Przepis: § 47 ust. 3

3. *Oceny są ustalane na podstawie następujących ramowych kryteriów:*

- *stopień **celujący (6)** otrzymuje uczeń, który:*

posiada wiedzę i umiejętności obejmujące pełen zakres materiału

przewidziany do realizacji w danym etapie edukacyjnym, samodzielnie i twórczo rozwija własne uzdolnienia, biegłe posługuje się zdobytymi wiadomościami w rozwiązywaniu problemów teoretycznych lub praktycznych z programu nauczania danej klasy, proponuje rozwiązania nietypowe lub osiąga sukcesy w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, zawodach sportowych i innych, kwalifikuje się do finałów na szczeblu wojewódzkim (regionalnym) albo krajowym lub posiada inne porównywalne osiągnięcia, uzyskał 100% punktów z pracy pisemnej

- stopień bardzo dobry (5) otrzymuje uczeń, który: opanował zakres wiedzy i umiejętności określony programem nauczania przedmiotu w danej klasie oraz sprawnie posługuje się zdobytymi wiadomościami, rozwiązuje samodzielnie problemy teoretyczne i praktyczne objęte programem nauczania, potrafi zastosować posiadaną wiedzę do rozwiązywania zadań i problemów w nowych sytuacjach.

Argumentacja:

Wskazać należy, że zarówno w przypadku stopnia bardzo dobrego, jak również stopnia celującego konieczne jest opanowanie w pełni wiedzy i umiejętności określonym w programie nauczania (który statuto dawca prawdopodobnie myli z wymaganiami edukacyjnymi ustalonymi na podstawie programów nauczania i podstawy programowej), a jednocześnie na ocenę celującą konieczny jest udział osoby uczącej się w konkursach lub zainteresowanie jej wiadomościami wykraczający poza realizowany program przedmiotu. Odwołując się do treści art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, podnieść należy, że wyłącznie wiedza i umiejętności objęte podstawą programową dla danego etapu edukacyjnego oraz przyjętymi w szkole programami nauczania może stanowić przedmiot ocen bieżących oraz podsumowania w ramach klasyfikacji – śródrocznej lub rocznej.

Wymaga się modyfikacji przepisu poprzez ograniczenie wymagań na oceny wyłącznie do zakresu objętego podstawą programową i przyjętymi w szkole programami nauczania.

4. Przepis: § 47 ust. 5

5. *Ocenę śródroczną ustala się na podstawie średniej ważonej ocen cząstkowych z uwzględnieniem indywidualnych predyspozycji ucznia i jego wkładu pracy oraz zaangażowania. Nauczyciel nie może wystawić:*

- *oceny niższej niż celująca, jeżeli średnia ważona ocen wynosi 6,0;*
- *oceny niższej niż bardzo dobra, jeżeli średnia ważona ocen wynosi powyżej 5,0;*
- *oceny niższej niż dobra, jeżeli średnia ważona ocen wynosi powyżej 4,0;*
- *oceny niższej niż dostateczna, jeżeli średnia ważona ocen wynosi powyżej 3,0;*
- *oceny niższej niż dopuszczająca, jeżeli średnia ważona ocen wynosi powyżej 2,0.*

Argumentacja:

Ustalanie ocen klasyfikacyjnych śródrocznych i rocznych stosując progi średnich ocen stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o., który stanowi, iż klasyfikacja polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia. Wskazane przepisy jasno wskazują, iż należy podsumować poziom i postęp w opanowaniu wiadomości i umiejętności o którym mowa w art. 44b ust. 3 u.s.o. Należy wskazać, iż średnia nie dokonuje podsumowania

w sposób prawidłowy, z uwagi na podanie wyłącznie wartości liczbowej, która może być niewspółmierna do przedmiotu podsumowania, o którym mowa w art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o. Co więcej, uzyskana z wymienionego przeliczenia ocena może różnić się od oceny jaka by wynikała z wymagań określonych w wymaganiach edukacyjnych określonych na podstawie art. 44b ust. 6 pkt 1 u.s.o. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

5. Przepis: § 48 ust. 2

2. *Nauczyciel w klasie maturalnej może zalecić uczniowi, który ma problemy z opanowaniem wymagań edukacyjnych obligatoryjne uczęszczanie na specjalne zajęcia wyrównawcze.*

Argumentacja:

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, w szczególności obowiązkowych zajęć edukacyjnych ustala dyrektor, nie zaś nauczyciel. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

6. Przepis § 49

Szczegółowe kryteria zawierają Przedmiotowe Zasady Oceniania, które muszą być opracowane

zgodnie z założeniami Statutu.

Argumentacja:

Zgodnie z art. 44 ust. 10 ustawy o systemie oświaty, wewnątrzszkolne zasady oceniania określa statut. Z uwagi na to, brak jest

możliwości uregulowania wewnętrznych zasad oceniania, również w części, w dokumentach znajdujących się poza statutem. Wymaga się derogacji powyższego przepisu.

**Liceum Ogólnokształ-
cącego
im. Marii
Skłodowskiej - Curie**

Rozdział XLI

Statut Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej - Curie - Agnieszka Olejnik

dostępny pod linkiem - https://lo12.edu.pl/wp-content/uploads/Statut_aktualna13_11_22_CZ_B.pdf

- 1. Przepis: § 36 ust. 8 pkt 2** W celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, ochrony przed przemocą, uzależnieniem, demoralizacją oraz innymi przejawami patologii społecznej zabrania się:

nagrywania dźwięku, filmowania i fotografowania na terenie szkoły bez zgody dyrektora, wicedyrektora lub nauczyciela;

Argumentacja:

Zakaz nagrywania zajęć lekcyjnych, w tym grona pedagogicznego nie ma uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Należy wskazać, że nagrany materiał może zostać wykorzystany do osobistego użytku ucznia, celem na przykład powtórzenia wiadomości omówionych na lekcji. Brak wyrażonej zgody przez szkołę nie może być równoznaczny z brakiem możliwości prowadzenia elektronicznego zapisu lekcji, gdyż sama ta czynność nie narusza dóbr osobistych określonych w art. 23 i 24 k.c., a także nie stoi w sprzeczności z art. 81 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2022.2509), bowiem nauczyciel pełni funkcję publiczną - zatrudniony jest w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, która wykonuje zadania publiczne.

Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

2. Przepis: § 36 ust. 10

Uczeń nie może samodzielnie opuścić szkoły w czasie trwania jego planowanych zajęć. Nie może także bez zezwolenia nauczyciela opuścić sali.

Argumentacja:

Osoby niepełnoletnie, które znajdują się na terenie szkoły, pozostają pod pełną opieką grona pedagogicznego. Wynika to z faktu, iż osoby te, zgodnie z art. 92 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego, znajdują się pod władzą rodzicielską – rodzice pełnią nad nimi opiekę i ponoszą odpowiedzialność. W trakcie zajęć lekcyjnych opieka oraz nadzór są czasowo przekazywane przez rodziców/opiekunów prawnych na grono pedagogiczne. W związku z powyższym osoby niepełnoletnie opuszczające teren szkoły w czasie przerwy muszą liczyć się z ewentualnymi karami statutowymi. Jednakże osoby pełnoletnie ze względu na posiadaną pełną zdolność do czynności prawnych odpowiadają same za siebie, mogą opuścić teren szkoły samodzielnie i na własne ryzyko. Z tego powodu statut nie może zakazywać pełnoletniej osobie uczącej się opuszczania szkoły w trakcie zajęć.

Wobec powyższego konieczne jest uszczegółowienie przepisu, zaznaczając iż dotyczy osób niepełnoletnich.

3. Przepis: § 51 ust. 11d

Uczeń ma obowiązek:

d) *ubiór codzienny należy dostosować do następujących ustaleń: – doborze ubioru, biżuterii i makijażu należy zachować umiar, pamiętając, że szkoła jest miejscem pracy, – w szkole obowiązuje strój estetyczny, stonowany kolorystycznie, bez ekstrawaganckich dodatków,*

e) zakazuje się manifestowania ubiorem przynależności do subkultur młodzieżowych,

Argumentacja:

Zgodnie z art. 99 ust. 3 oraz art. 100 Ustawy – prawo oświatowe, szkoła może regulować jedynie zasady ubioru. Makijaż, a także wszystkie inne elementy wyglądu nie są elementami ubioru, a wyglądu, więc statut szkoły nie ma możliwości ustalania norm wyglądu osób uczących się. Przepisy powinny być również jednoznaczne oraz nie powinny zawierać wyrażeń nieostrych – takich jak np. “estetyczny”. Przepisy powinny być skonstruowane tak, aby jednoznacznie dało się ocenić sytuację danej osoby uczącej się, nie pozostawiając decyzji do subiektywnej oceny gronu pedagogicznemu lub osobom zarządzającym szkołą.

Ponadto szkoła, tworząc statut, ma obowiązek również brać pod uwagę prawa osób uczących się, dotyczące swobody wyrażania poglądów oraz własnej tożsamości. Wiele osób realizuje to prawo poprzez ubiór, zgodnie z przysługującą im wolnością, nadaną przez przepisy konstytucyjne, m.in. poprzez art. 30 oraz art. 48 Konstytucji RP, a wszelkie ograniczenia tychże wolności mogą być wprowadzane jedynie drogą ustawową, zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Warto także podkreślić, że zapewnia to także Konwencja o prawach dziecka w art. 13. Natomiast w prawie oświatowym sformułowano wprost, że oświata ma kierować się wskazaniem zawartymi w tej Konwencji. Zasady ubioru powinny być uargumentowane oraz usprawiedliwione pewnymi faktami, tak aby nie naruszać konstytucyjnej wolności człowieka. Względy np. bezpieczeństwa będą stanowić uzasadniony powód ograniczenia ubioru oraz wprowadzania pewnych regulacji, natomiast regulacje, które nie mają uzasadnienia, nie powinny być wprowadzane przez szkołę. Z tego powodu statut nie może zakazywać osobom uczącym się manifestowania ubiorem przynależności do subkultur młodzieżowych. Wobec powyższego konieczne jest dostosowanie statutowej regulacji do wymogów prawa poprzez jej derogację.

Podsumowanie

Niniejsze posłowie piszę po zapoznaniu się z kilkudziesięcioma statutami poznańskich szkół oraz kilkuset statutami na przestrzeni ostatnich lat. Niestety, już na samym wstępie docho-
dzę do pewnej, niezmiernie dołującej konstatacji stanu zgodności z prawem statutów szkół w Polsce - nigdy nie widziałem statutu szkoły zgodnego z prawem. I pewnie jeszcze długo go nie zobaczę.

Jednakże, na kanwie niniejszego opracowania można szerzej stosować dobre praktyki w zakresie stanowienia statutów. Analiza statutów szkół przyniosła dość niepokojące odkrycia, które wymagają naszej uwagi i zaangażowania. Jestem głęboko przekonany, że każda osoba uczestnicząca w społeczności szkolnej, powinna aktywnie dążyć do usprawnienia tego systemu. W szczególności rola entuzjastów edukacji, badaczy i obrońców praw jest niezwykle ważna w kształtowaniu przyszłości szkolnej rzeczywistości.

Zaobserwowane przez nas problemy w statutach szkół, takie jak nadmierna objętość dokumentów, powtórzenia przepisów z innych aktów prawnych, niestosowanie Zasad Techniki Prawodawczej oraz naruszanie praw osób uczących się, są poważnym wyzwaniem. Niemniej jednak, nie możemy dać za wygraną. To moment, aby podjąć działania, które zmienią tę sytuację. Przede wszystkim, jako autorzy niniejszej publikacji zachęcamy do aktywnego dialogu między społecznością edukacyjną a organami stanowiącymi i kontrolnymi. Nasza wspólna wiedza i doświadczenie mogą być fundamentem konstruktywnych zmian. Zauważyć należy, że ku tej zmianie nie są potrzebne jakiegokolwiek zmiany w prawie powszechnie obowiązującym. Musimy działać, by upowszechnić świadomość na temat Zasad Techniki Prawodawczej w kontekście opracowywania statutów. Edukacja i promowanie właściwych praktyk redakcyjnych są kluczowe, aby uniknąć niepotrzebnych powtórzeń i skomplikowanych sformułowań, które często są niemożliwe do zastosowania. Niezwykle ważne jest

również, abyśmy stanowczo zwrócili uwagę na dyskryminację w statutach. Płeć nie powinna być nigdy podstawą różnicowania, szczególnie w miejscu, które ma kształtować przyszłe pokolenia liderów i myślicieli. Razem możemy wpływać na zmiany i tworzyć otwarte, inkluzywne społeczeństwo. Wszystko to wymaga zaangażowania, determinacji i współpracy. Niech te wyzwania staną się naszą motywacją do przekształcania obecnego stanu rzeczy w coś znacznie lepszego. Razem możemy nadać kształt przyszłości, w której edukacja i prawa każdego z nas będą traktowane z należytym szacunkiem i troską.

Niech nasze wysiłki staną się źródłem nadziei i inspiracji dla innych. Razem stworzymy lepszy świat edukacji, oparty na zasadach sprawiedliwości, równości, wiedzy i jawności.

Jan Korczyński

ISBN 978-83-67911-03-0



9 788367 911030