

Marcin Stiburski - Ocena bieżąca wyrażona w skali ocen 1 – 6 jest nielegalna

Rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych, jego § 7 punkt 1 opisuje skalę ocen, która zgodnie z Art. 44 ustęp 3 punkt 2 oraz ustęp 6 Ustawy o systemie oświaty, ma zastosowanie wobec rocznej i końcowej oceny klasyfikacyjnej. Ocena bieżąca i śródroczna klasyfikacyjna, ani w ustawie o systemie oświaty, ani w rozporządzeniu, nie są zdefiniowane skalą ocen*, a o ich kształcie stanowić ma wyłącznie statut szkoły (Art. 44i ustęp 3 punkt 1).

Dodatkowo wszelkie cechy oceniania ucznia wyczerpująco opisane zostały w Art. 44 b ustęp 5 Ustawy o systemie oświaty, a ocenę bieżącą doprecyzowano w Art. 44. b ustęp 5 tejże ustawy, oraz w rozporządzeniu - w § 12.

Jednak mimo powyższego podziału na oceny roczne i końcowe oraz na oceny śródroczne i bieżące, powszechnie w szkołach publicznych zdefiniowano oceny bieżące, korzystając z opisanej w rozporządzeniu skali ocen od liczby 1 do liczby 6, opisującej oceny roczne i końcowe.

Jednak tak zdefiniowanej, dzięki zapisom w statutach, ocenie bieżącej wyrażonej w jednowymiarowej liczbie, nie można przypisać cech którymi ma się ona charakteryzować.

Zgodnie z Art. 44b ustęp 5 Ustawy o systemie oświaty, ocena i wysoka i niska, ma informować ucznia o poziomie jego osiągnięć, ma udzielać uczniowi pomocy w nauce, ma udzielać wskazówek do samodzielnego planowania własnego rozwoju, ma także motywować ucznia do dalszych postępów.

Zgodnie z obecną tradycją w szkole publicznej, ocena bieżąca wystawiona na podstawie skali ocen 1-6, która z definicji są jednowymiarową wartością, nie przenosi na ucznia walorów oceny opisanych w Ustawie o systemie oświaty.

Przykładowa ocena bieżąca 4 (stopień dobry), może informować ucznia o poziomie jego osiągnięć, ale ocena bieżąca 4* nie udziela pomocy uczniowi w nauce, nie udziela wskazówek do samodzielnego planowania własnego rozwoju.

Jednowymiarowa ocena bieżąca 4 nie motywuje jednoznacznie każdego ucznia. Ta sama ocena może w różny sposób oddziaływać na różne psychiki poszczególnych uczniów, mogąc ich zarówno motywować, jak i demotywować. W myśl założeń ustawy, każda ocena ma motywować, zarówno wysoka, jak i niska.

Dodatkowo wokół zwyczajowo przyjętych ocen bieżących opartych o skalę ocen 1- 6 narosło wiele zwyczajów, które jeszcze mocniej zniekształcają prawdziwą definicję oceny bieżącej.

Po pierwsze w sprzeczności z Art. 44b ustęp 3 Ustawy o systemie oświaty (gdzie ocenianie polega na rozpoznawaniu postępów) jest powszechne stosowanie w szkołach obliczanie średniej z ocen bieżących i na tej podstawie ustalanie ocen śródrocznych i rocznych. Średnia ocen z definicji neguje wartość postępu.

Po drugie, Art. 44e ustęp 1 Ustawy o systemie oświaty definiuje jeden rodzaj oceny bieżącej i nie różnicuje jej. Jednak mimo to, powszechne w szkołach są różne wagi dla różnych ocen bieżących.

Na koniec należy podkreślić, że zwyczaje te ugruntowują powszechnie stosowane dzienniki elektroniczne, w których podstawową funkcją jest obliczanie średniej z ocen bieżących z

uwzględnieniem poszczególnych wag tych ocen, dla ustalenie oceny klasyfikacyjnej.

Podawane tu przykłady zwyczajowych zastosowań oceny bieżącej w szkołach są zapewne znane Ministerstwu Edukacji Narodowej, a jeżeli nie są znane, to uprzejmie **proszę o zażądanie takiego raportu od poszczególnych kuratoriów oświaty, który wykaże, że tego typu nieprawidłowe ocenianie bieżące jest powszechne w zdecydowanej większości szkół publicznych w Polsce.**

W myśl powyższych wyjaśnień, oczekuję od Ministra Edukacji i Nauki podjęcia kroków, które sprawią, że zwyczajowa niewłaściwa ocena bieżąca wyrażana powszechnie w szkołach publicznych, w skali ocen 1-6, nabędzie cech oceny zdefiniowanej w ustawie o systemie oświaty.

Jeżeli nie będzie to możliwe, wnoszę o zakazanie przez Ministra Edukacji i Nauki stosowania oceny bieżącej wyrażonej w skali ocen 1-6 w szkołach publicznych, z powodu nie spełniania przez taką formę oceny warunków przypisanych ocenie w **Art. 44b ustęp 5** ustawy o systemie oświaty.

Źródło: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100007509555515>

**Pogrubienia i podkreślenia fragmentów cytowanego tekstu – redakcja OE.*