

Uwagi Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) do projektu zmiany ustawy o systemie oświaty

Zgodnie z prośbą Pani Minister przesyłamy nasze uwagi w postaci elektronicznej i w wersji edytowalnej. Jednocześnie wyrażamy oczekiwanie, że także Ministerstwo będzie w przyszłości przekazywało dokumenty w postaci elektronicznej i w wersji pozwalającej na ich edycję, co znacząco ułatwi prace nad tymi dokumentami. Wyrażamy także nadzieję, że Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji znajdzie się w przyszłości na liście instytucji i organizacji, z którymi Ministerstwo będzie prowadziło konsultację ustaw i innych aktów normatywnych, także z uwagi na działający w strukturze Izby Komitet Cyfrowej Edukacji i postępującą cyfryzację jednostek oświatowych i administracyjnych.

W Uwagach odwołujemy się do numerów stron w dokumencie zatytułowanym "Projekt: Ustawa z dnia ... 2014 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw" sygnowanym 22 lipca 2014 roku przez Panią Dyrektora Departamentu Prawnego Joannę Rozwadowską-Skrzeczyńską.

Uwagi szczegółowe:

Strona 6

W art. 9a, ust. 2 pkt 4 mówi się o *"organizowanie druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych"*. W ustępach 3 i 4 (strona 8 projektu) mówi się o powierzeniu druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych *"jednostce organizacyjnej wyspecjalizowanej w drukowaniu materiałów wymagających zabezpieczenia przed ich nieuprawnionym ujawnianiem"*.

PIIT stoi na stanowisku, że w XXI wieku nowoczesny aparat administracji powinien przewidywać organizację tworzenia i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych także w postaci elektronicznej. Z proponowanych zapisów wynika, że ustawodawca nie przewiduje takiej formy działania, mimo iż w innym miejscu dopuszcza możliwość sprawdzania prac egzaminacyjnych z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych.

Strona 7

W ust. 2 pkt 10) b) ustawodawca odwołuje się do terminu *"środowisk komputerowych"*. Dobrze by było podać definicję tego terminu, gdyż jest niezrozumiały. Czy może projektodawca miał na myśli *"systemy operacyjne"*?

Strona 22

W art 35 ustęp 1 pkt 3) b) mówi się, że Minister *"administruje elektroniczną platformą nadzoru pedagogicznego"*.

Czy pod tym pojęciem kryje się System Informacji Oświatowej (SIO), który jest umocowany odrębną ustawą, w której w art. 2 podano definicję "System informacji oświatowej stanowią baza danych systemu informacji oświatowej, zwana dalej „bazą danych SIO”, i lokalne bazy danych systemu informacji oświatowej, zwane dalej „lokalnymi bazami danych SIO”, oraz „system teleinformatyczny”?

PIIT zwracała już uwagę na brak kompatybilności SIO z innymi systemami, w szczególności integracji z systemami będącymi w dyspozycji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Minister Edukacji, jako administrator winien określać standardy techniczne i organizacyjne, jakim powinien podlegać SIO i zapewnić jego zgodność i możliwość wymiany informacji z innymi systemami administracji publicznej oraz umożliwić integrację z rozwiązaniami teleinformatycznymi wykorzystywanymi w szkołach, w tym systemami dostawców rynkowych.

Strona 27

Art. 44a ust. 6. pkt. 7. Projektodawca przewiduje oddanie szkołom podejmowanie decyzji dotyczących *"ustalania warunków i sposobu przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia"*.

Naszym zdaniem szkoły mogą nie poradzić sobie z tym zadaniem, w dużej mierze z uwagi na brak standardów organizacyjnych, technicznych, a także narażenia danych wrażliwych, jakimi bez wątplenia są wskazane w tym punkcie informacje o uczniu, na dostęp osób niepowołanych. **To administracja, a nie szkoły, powinna określić standard ogólnokrajowy, w tym standard zabezpieczenia danych.** Jak wiadomo w szkołach coraz powszechniej stosowane są tzw. e-dzienniki, których dostawcy powinni zastosować się do centralnie opracowanych i obowiązujących standardów, w tym zakresu informacji, których udostępnianie osobom uprawnionym (opiekunom prawnym) winno być obligatoryjne i bezpłatne. Standaryzacją powinien zająć się minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.

Strona 38

W art 44t ust.4 przewidziano *"możliwość sprawdzania prac egzaminacyjnych z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych"*. Tym bardziej dziwi wyżej wskazany zapis w art. 9a o organizacji druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych. Jednakże pojęcie *"narzędzi elektronicznych"* jest bardzo nieprecyzyjne i wymaga rozwinięcia, co najmniej w odniesieniu do standardów technicznych, organizacyjnych i bezpieczeństwa, które powinny zostać zapewnione przez owe *"narzędzia elektroniczne"*. Ponadto na stronie 51 w art. 44zh mówi się już nie tyle o tym, że sprawdzanie prac egzaminacyjnych MOŻE odbywać się elektronicznie, a że JEST sprawdzane w ten sposób. Czy to oznacza, że kwalifikacje zawodowe mogą być potwierdzone tylko elektronicznie?

Strona 80 oraz strona 82

Czy w art. 30, art. 55. ust. 1. oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 nie należy odwołać się do "Ustawy o ochronie danych osobowych" i poddać proces przekazywania danych o uczniach przepisom tej ustawy?